



# DISCURSO DE INVESTIDURA

**EMILIANO GARCÍA-PAGE SÁNCHEZ**

---

CORTES DE CASTILLA-LA MANCHA  
5 DE JULIO DE 2023

---



**Castilla-La Mancha**



Transcripción de la intervención del presidente de Castilla-La Mancha  
revisada por su Gabinete.

Muchas gracias, señor presidente. Señorías, a los invitados y responsables de otras Administraciones, de colectivos sociales, de colectivos económicos, representantes de otras instituciones, entidades de todo tipo, desde el ámbito agrario y ganadero al ámbito ecologista.

Hoy comparezco, en esta nueva legislatura, y gracias al señor presidente por su propuesta, después de las consultas, para presentar lo que quiere ser —y en virtud de ello les quiero pedir la confianza— el guion de trabajo, el programa de Gobierno. La verdad sea dicha que, después de estas elecciones no hay que hacer demasiados aspavientos, en el caso de Castilla-La Mancha, con un resultado que claramente es de mayoría absoluta del partido que me sostiene en el Gobierno. Yo, particularmente, estoy muy orgulloso de haber hecho un programa muy ambicioso, que hace escasamente, muy pocos días, pocas semanas, se ha sometido al veredicto de las urnas.

De manera que este, señor presidente —y, además, le haré entrega después— es simple y llanamente la base de mi programa de Gobierno. Es el programa, el contrato que le ofrecí a la ciudadanía de Castilla-La Mancha, que además quiero decir que, aunque está presentado por una formación política como es el Partido Socialista en esta tierra, es un programa que recoge la sensibilidad, creo sinceramente, de la inmensa mayoría de los colectivos y de las personas de esta tierra, en el que se pueden ver reflejados todos los intereses, más allá, obviamente, de las tomas de posición que adopta legítimamente cada formación política.

Es un programa que ya de entrada presenté a las elecciones pensando en gobernar para todos y desde la experiencia de haberlo hecho ya en los últimos ocho años. Es, además, señorías, un programa que, aunque es evidente que tiene una vigencia para cuatro años, es lo que dice el estatuto y es la lógica parlamentaria, sin embargo, he querido confeccionarlo, con mis compañeros y compañeras y con los miembros del Gobierno actual, con una mentalidad y con una perspectiva de al menos ocho años.

No crean, sinceramente, que esto tiene que ver con razonamientos personales o políticos de ningún tipo, es simple y llanamente que creo que, para algunos proyectos cuatro años son muy cortos y, por tanto, parece razonable que, cuando queremos poner la vista hacia adelante y queremos tirar la piedra, que llegue lo más lejos posible, que marquemos una meta ambiciosa, no cortoplacista, sino del medio y del largo plazo.

Evidentemente, me gustaría que lo que hoy planteamos sea realizable en estos cuatro años, pero que, en todo caso, sea coherente —sobre todo aquellas cosas que requieren de mucho más tiempo de maduración y de desarrollo— al menos para los próximos ocho años.

Por eso, señorías, quiero pedir la confianza. Los ciudadanos ya lo han hecho, han confiado de forma muy mayoritaria en el proyecto que represento y que encabecé. Pero la realidad es que me gustaría contar con la opinión, con la crítica y, al mismo tiempo, también con la capacidad de propuesta de los grupos parlamentarios.

A la postre, no voy a ser, porque no lo he sido nunca en mi vida, un político conformista. Si alguien lo que está esperando es una mera continuidad, se equivoca. O, mejor dicho, sí voy a continuar en una cosa: en seguir cambiando las cosas.



Es evidente que el proyecto es de cambio, y lo que queremos es que no se interrumpa el cambio.

Este programa que les quiero presentar como discurso de investidura seguramente se va a quedar corto. La experiencia del último mandato y del anterior es que, a lo largo de los años, no solo hemos tenido que abordar las cuestiones urgentes que no podían estar previstas en la campaña, sino que, además, nos hemos ido planteando retos diferentes. De hecho, en buena medida, en la última legislatura el programa de Gobierno terminó siendo casi una tercera parte más amplio y ambicioso de lo que fue validado en las urnas hace cuatro años. Creo que eso, sinceramente, va a terminar pasando también con este discurso de investidura.

Es, por tanto, para mí, un mínimo, y fíjense que todavía hoy tengo objetivos de la primera y de la segunda legislatura en las que he tenido el honor de ser presidente que están en rodaje, que algunos se pueden considerar no cumplidos. Realmente, cuando son de desarrollo muy largo o muy lento, lo que están es en desarrollo. Por tanto, no todos los proyectos son tan fáciles como firmar un decreto, requieren compromisos de medio y de largo plazo, que, por tanto, requieren tener una cierta perspectiva también a la hora de la crítica, no solo en la propuesta.

Es verdad que esta sesión de investidura es una sesión un tanto excepcional. Primero, porque se va a realizar en un período electoral, si es que en España hemos salido alguna vez de períodos electorales, no lo sé, o al menos de neurosis electoral. Pero la realidad es que es un poco extraña porque estamos celebrando las elecciones precisamente generales. Yo no quisiera, bajo ningún concepto, que mi intervención hoy, y tampoco me gustaría, sinceramente, que las intervenciones de los grupos parlamentarios el día de mañana sean de cara a un teatro político, pensando en las elecciones del 23 de julio. Hay que pensar en esto. Además, me tomaré la molestia de afearlo, si así se hace. Se trata de hablar de aquí, en el contexto, obviamente, nacional, mundial y europeo, pero se trata fundamentalmente de hablar de lo que nos interesa y de los compromisos que dependen de lo que esta Administración representa.

Es excepcional, por eso, y quizás también es un tanto excepcional por el hecho de que aquí lo que ha decidido la gente, la ciudadanía, de manera muy mayoritaria, es seguir contando con estabilidad institucional. Una estabilidad que no se va a traducir en la misma proporción en diputaciones o en ayuntamientos. Se ha desmenuzado, se ha deshilachado, de alguna manera, la estabilidad en los ámbitos locales y provinciales.

Es decir, se ha tenido que echar mano de acuerdos. No los voy a criticar. Lo que digo es que realmente eso es un escenario que seguramente introduce novedades. Pero la verdad es que la estabilidad es oro en España. Hoy es oro. Se cuentan con los dedos de la mano las Administraciones, los Gobiernos que pueden contar con ella y ponerla al servicio de la ciudadanía desde una mentalidad, además, como digo, incluyente, claramente incluyente.

Hay dos noticias que están en el ambiente previo a este debate. Las dos son muy buenas. Voy a empezar, si me lo permiten, por aquella que es más reciente. Es la resolución europea del Tribunal de Luxemburgo, que retira la inmunidad al ciudadano Puigdemont. Ustedes dirán si tiene o no que ver con nosotros. Bueno, tiene que ver, al menos dialéctica y políticamente, en la medida en que formamos parte de un Estado que se ha convulsionado por las decisiones que tomó este señor.

Quiero dejar muy claro, estemos o no en campaña, ayude a quien ayude este comentario o

perjudique a quien perjudique, que yo me mantengo muy firme en mis planteamientos de país, en mis opiniones. No digo que no se puedan modificar, obviamente, pero la modificación tiene su propio trámite. Yo no voy a explicar por qué es una muy buena noticia que Puigdemont pase por el mismo aro por el que tenemos que pasar todos los ciudadanos, y mucho más los que somos presidentes y, por tanto, hemos tenido cargos idénticos. Literalmente, por el Estado de derecho.

No estoy condenando de antemano a Puigdemont. Lo que digo es que no puede escaparse más, y que, tarde o temprano, podrá tardar más o podrá tardar menos, una democracia madura, sería, un país que se precie de sí mismo, tiene que obligar a que quien ha provocado una convulsión constitucional, quien ha roto muchas costuras en este país, quien ha jugado al odio y al enfrentamiento, por no decir cosas más graves, a comparecer como todo hijo de vecino, de vecino de la ciudad, de la región o del Estado que quiera, todo hijo de vecino en democracia y en un Estado de derecho avanzado tiene que comparecer ante los tribunales.

De manera que sí, me felicito y espero que la Administración del Estado colabore con la Administración de Justicia, como no puede ser de otra manera, para que se cumpla la ley. Los ciudadanos decidirán qué tipo de leyes se hacen y quién las hace, pero, en tanto que son leyes, se tienen que cumplir. Es tan elemental como el principio democrático que nos trae aquí hoy, a esta sesión de investidura.

Hay una noticia que tengo que celebrar mucho más. Es que precisamente hemos conocido los datos del paro. Fíjense que, sin tener playa, es decir, a nosotros aquí nos costaría hacer una campaña de esas, llenas de sombrillas, elijan el color que quieran, que luego cualquier vendaval se las lleva. Se pueden convertir en armas arrojadas a poco que haya levante.

No tenemos playa y, sin embargo, es una enorme alegría poder decir que somos la región de España que en la legislatura que acaba de finalizar más ha bajado el paro. La que más.

Y la segunda en la que más afiliación se ha producido, en un dato que nos pone por delante a Baleares desde el inicio de la pandemia, como comprenderán, para mí es una noticia que sintetiza mucho de lo que me van a escuchar. Espero, obviamente, no alargarme en exceso. Aunque no me digan ustedes que estoy cansado.

Yo quisiera que en esta legislatura se acentuaran las premisas con las que he querido trabajar desde que estoy en política. Ni siquiera les diría, señorías, desde que soy presidente.

La primera, la colaboración con otras Administraciones, y la pongo hoy por delante de lo que, a lo mejor, hubiera sido razonable porque estamos a punto de renovar o no renovar, ya veremos lo que deciden los españoles, la Administración del Estado. Yo no voy a utilizar Castilla-La Mancha como un elemento de contrapunto contra nadie.

Mucha gente que, a lo mejor, ha pensado durante estos años que mis opiniones o mis argumentos para defender esta tierra tenían un sesgo concreto o, digamos, una filia concreta, se van a ver corregidos en su argumentación. Porque, de la misma manera que he defendido a esta tierra cuando gobernaba Zapatero, de la misma manera que lo he hecho gobernando Sánchez, lo haré con el presidente que elijan los españoles el 23 de julio. Porque eso va por delante.

En segundo lugar, esa colaboración tiene que serlo también con ayuntamientos y diputaciones.



Yo padecí, como alcalde de Toledo, un grado absolutamente, casi diría de terrorismo político, de sectarismo exagerado con el Gobierno de la señora Cospedal ¿O es que creen que no la voy a mencionar? Si le debo estar de presidente.

Padecí como alcalde. Creo, sinceramente, haber dado testimonio, en los ocho años que he sido presidente, de haber tratado con corrección institucional a todos los alcaldes, sean del color político que sean, y de anteponer los muchos intereses que están en juego en ciudades importantísimas de nuestra región, intereses que superan por completo generaciones, poner por delante esos intereses a quien se puede apuntar o quitar una medalla.

De verdad, esto es importante, y no porque lo entiendan muchos, porque luego los compañeros del partido no lo ven tan bien. Es normal, los partidos políticos tienden a mirarse hacia adentro, pero créanme que, como presidente, mantendré un rumbo muy firme de colaboración con un solo límite, y es que yo me voy a entender con todo el mundo que no se tome la molestia de topar conmigo o topar con mi Gobierno. Creo que es de lógica. Es de legítima defensa. Eso es evidente. Desde luego, si me tengo que defender, que lo sepan algunos, lo haré también con mucha claridad.

De la misma manera voy a defender con mucha firmeza a Castilla-La Mancha. Esto va por delante. Es, además, el encargo que me otorga la ciudadanía, y el papel constitucional que nos determina la Constitución de 1978 y el Estatuto de Autonomía. Eso que decimos algunos de: “En España hay que decir lo mismo en un sitio que en otro”. Sí, sí se puede decir lo mismo en un sitio que en otro. Lo que pasa es que no es lo mismo decir en Castilla-La Mancha que el agua tiene que venir preferentemente a Castilla-La Mancha porque la necesitamos, a que se vaya al Levante. Eso se puede decir en cualquier sitio, y uno se pone muy importante, dándose golpes de pecho.

Sí se puede decir lo mismo, lo que pasa es que las cosas no son neutrales. Las decisiones nunca son neutras en la política, y siempre tienen intereses, preferencias y prioridades. De manera que, a nosotros, los que estamos aquí, no nos pagan para ser ni lacayos de nuestros jefes de Madrid —del que los tenga— ni para ser subdelegaciones, y se lo voy a exigir a los dirigentes de la oposición. Aquí se viene a defender esta tierra, que es lo que se ha jurado, que es lo que yo le escuché jurar aquí.

Si no quieren, y lo que van a utilizar es este Parlamento para hacerles el trabajo sucio a sus jefes de Madrid, entonces tengan la honestidad de renunciar al sueldo, e incluso al cargo. Aquí no se está para eso.

No me digan que no estoy dejando las cosas claras. Ya entiendo que este planteamiento que hago dificulta que me voten la investidura. Eso lo sé. Lo sé de antemano, que no se lo estoy poniendo fácil, pero prefiero ser claro, porque a mí, quien me juzga, finalmente es la ciudadanía. Además, señorías, creo que es muy importante que la próxima etapa sigamos con una auténtica vocación de trabajo con la gente, con la sociedad. Complicidad social.

Llevo gobernando con mayoría absoluta ocho años. Pero he tenido todo tipo de coyunturas, y me ha tocado gobernar en coaliciones. Gobernar en coalición, obviamente, siempre es más incómodo que gobernar en mayoría absoluta. Pero no hay fórmulas exactas. Se puede tener mucho fracaso con una mayoría absoluta, y se puede tener mucho éxito con una coalición. Esa es la realidad. Depende de cómo se metaboliza y se gestiona cada legislatura y cada acuerdo.

Pero lo que verdaderamente no falla es, tengas o no mayoría, que lo que hagamos sea pactado con empresarios, con sindicatos, con organizaciones agrarias, con organizaciones sociales, con organizaciones del tercer sector, con empresas a título individual. Pactar con la gente. No pensar que aquí venimos cada cuatro años. Luego, el último mes, antes de la campaña, decimos que nos reunimos con 5.000 colectivos, que yo no sé si los tenemos. Pero, bueno, en el último mes, y luego que pasen otros cuatro años hasta volver a decir que nos hemos reunido con la sociedad civil. Yo soy sociedad civil también. Es más, no he hecho ni la mili, y no es que me sienta orgulloso de eso, obviamente, es que simple y llanamente tengo discapacidad.

Pero la realidad es que hay que trabajar en complicidad con la gente desde el primer día. Este es un compromiso, señorías, que quiero que quede claro como premisa previa, que es lo que estoy diciendo en el comienzo de esta intervención y, por supuesto, también ser conscientes de que el defender a nuestra tierra no significa trabajar en una idea excluyente de España. Al contrario, solo hay una cosa por delante de Castilla- La Mancha, que es España. Que quede muy claro.

Lo que pasa es que España es una España en la que tenemos que caber todos y, además, no es una España única en todos sus rincones. Hay sensibilidades en Galicia que no tienen que ver con las de Alcázar de San Juan, y realidades que se dan en Jerez de la Frontera que no tienen que ver con Sabadell. Parece de sentido común.

Es un país que lo que tiene de rico lo tiene también de plural, lo tiene de diverso. Podemos intentar no verlo o intentar fabricar un modelo de país en el que solo quepan unos poquitos, y del que hablemos de libertad y libertad, menos en la moral o en los planteamientos personales más íntimos.

No, señorías. Yo tengo claro que la España en la que creo es la España de la Constitución. No creía de la misma manera en la España de la dictadura, y era España también. Creo en la España de la Constitución, en la que, por primera vez en la larguísima historia de esta nación, que es de las más antiguas de Europa, se ha dado protagonismo a la gente y no solo a los que mandan. La que se ha hecho realmente protegiendo derechos, libertades, y no solo libertades civiles, sino también sociales. La que ha hecho que realmente tengamos en estos 45 años la mejor etapa de toda la historia de España, y fíjense que tenemos historia para aburrir, porque hemos tenido hasta imperios. Pero casi todo lo que ha pasado en la historia de este país, muchas veces, ha sido a espaldas de la gente.

Aquí no. Aquí estamos construyendo un país democrático, avanzado, de una economía potente, con derechos y con libertades, y esa es la España por la que me voy a dejar la piel para trabajar. Una España en la que podamos caber todos y, desde luego, una España en la que podamos mantener un nivel de convivencia y de seguridad que evite, por ejemplo, tener que volver a contar con problemas como los altercados provocados por la Generalitat de Cataluña hace unos años.

Lo dije antes de que entrara en el debate electoral y, es más, lo hemos planteado y lo hemos acordado en estas Cortes. Me siento autorizado como presidente de la región, pero quiero revalidar este encargo del Parlamento regional, y espero que lo sea por unanimidad, para que el presidente, desde el día siguiente de tomar posesión, se sienta obligado a utilizar nuestros instrumentos de recurso constitucional, nuestras armas de defensa, para mantener el modelo de convivencia que tenemos, si hubiera veleidades futuras del independentismo.



No cabe ningún referéndum, ni pactado ni sin pactar. Solo cabe uno, y es en el que votemos todos los españoles y todas las españolas, y eso lo voy a defender gobierne quien gobierne.

Es más, comprometo mi acción como presidente ante los tribunales de justicia y ante el Tribunal Constitucional para impedir que pueda haber ningún tipo de atropello ni que se repitan acontecimientos, al margen de que parece bastante razonable que, con la experiencia que tenemos sobre la mesa, evidentemente, el Código Penal no sea ajeno a esos atropellos y esas tropelías. Como saben que lo pienso y saben que lo he dicho, lo reitero.

Quiero, además, dejar muy claro que el resultado que hemos tenido en estas elecciones no es un resultado que me lleve a gobernar para más de la mitad que nos haya votado. Soy muy consciente de que hay muchísima gente que no me ha votado, pero que, en realidad, no está disgustada porque gobierne el Partido Socialista. La gente vota por mil razones, del tipo que sea. Hay tantas decisiones y tantas estrategias, casi diría, tantas encuestas como votantes. Pero la realidad es que me siento y quiero seguir gobernando como presidente de todos y de todas.

El resultado ha sido, a mi juicio, y no me quiero extender en ello, verdaderamente elocuente. El resultado ha sido muy claro. Es el segundo mejor resultado que ha tenido mi partido a lo largo de la historia autonómica. El primero lo fue de Bono contra Suárez Illana. De manera que, señor Núñez, puede usted decir que tiene mejor resultado que Suárez Illana, pero es el segundo mejor, y fíjense que, sin embargo, hubo mucha gente preocupada la noche electoral, pendiente de que se pudiera perder el Gobierno con un resultado que subía en porcentaje y en votos.

¿Cómo puede pasar esto? ¿Saben por qué puede pasar? Por la trampa electoral que hizo Cospedal —y ustedes, los dirigentes del PP de esta tierra— a esta región. Lo explico tranquilamente, aprovechando que me sigue hoy por la televisión más gente, porque lo que pasó aquí fue un intento de golpe de mano —no voy a ir más allá de ese comentario— para tener amarradas las elecciones permanentemente, para que un tercio de la población de esta tierra esté permanentemente sin representación.

Es una barbaridad. Empezó la señora Cospedal haciendo una ley unilateral con 53 diputados, de manera que, señor Núñez, no me vale el argumento de que no quiere usted más políticos. Ahora, cuando vengan las negociaciones, me va a decir usted que no quiere más políticos, más cargos, más asesores y más eventuales. No vale esa demagogia, ustedes aprobaron 53. Lo que pasa es que apareció el señor Bárcenas y, a medida que iba saliendo cada milloncito que aparecía en Suiza, un diputado menos, y terminaron dejándolo en 33, y porque acababa la legislatura, que, si no, dejan la Mesa. Es una auténtica vergüenza democrática.

Yo llevo toda mi vida hablando muy claro, y no se imaginan lo claro que voy a hablar los cuatro años que quedan. Voy a pedir consenso al PP. Ustedes tendrían que tener más interés que nadie en cambiarlo, porque es una mancha inmensa en su expediente democrático. Voy a pedir consenso tanto al PP como a Vox para acabar con esto, que el único Estatuto de Autonomía aprobado con los votos de un solo Partido sea el de Castilla-La Mancha, ni siquiera el de Ibarretxe. Vaya título, vaya récord que tenemos. Un atropello democrático escandaloso.

Le voy a decir una cosa, señor Núñez: si me rechazan la posibilidad y el acuerdo para corregir este error democrático, si no hay acuerdo en esto, va a ser imposible que lo haya en nada más. Que lo tengamos claro, y a lo mejor soy el menos interesado en dejarme pelos en la gatera en

este debate, porque tengo muy claro mi escenario y mi horizonte político, pero me parece que esta tierra no puede tener esa humillación democrática.

Si gana Vox, que gane Vox. Si gana Podemos, que gane Podemos. Si gana el PP, que gane el PP. Pero lo que no puede ser es ganar por ley. Ganar por decreto de la ley es una barbaridad democrática, y ustedes lo saben, de manera que lo sepan de antemano. Señor Núñez, usted, si sigue a lo largo de la legislatura, o a quien vaya a venir se lo voy a seguir planteando, tiene que haber voluntad de acuerdo. Es más, tiene que haber acuerdo, porque si no, evidentemente, no es que nosotros tengamos mayoría absoluta, es que la aplicaremos.

¿Qué deseos tengo para la comunidad autónoma con mucha claridad? ¿Qué objetivos de fondo? Que esta tierra sea ejemplo de lo que quería el Constituyente en 1978. Una comunidad autónoma que lucha por lo suyo, que gestiona con poco ruido sus competencias, que sabe que está para hacer más grande España, no para romperla, que no tiene por qué trabajar a la contra ni ser excluyente de otras comunidades autónomas, pero que defiende lo suyo.

Yo creo que no solo Castilla-La Mancha, hay otras comunidades autónomas, pero yo creo que somos el prototipo claro de lo que quería el Constituyente cuando nos dio la posibilidad de que no solo Cataluña, el País Vasco o eventualmente Galicia accedieran a la vida de la autonomía, sino que accediéramos el conjunto de los españoles a tener al menos los mismos derechos, que es lo que antes les planteaba.

El señor Puigdemont hizo de su vida política en la Generalitat una reivindicación de tener más derechos que nadie, y de que su Gobierno tuviera más derechos y privilegios que nadie. Bueno, se puede pelear, y es legítimo defender tener más derechos. En consecuencia, lo que no puede tener es menos obligaciones, y todos tenemos las mismas. Esta es la realidad.

Quiero, además, que esta legislatura, en la que van a quedar más que asegurados los grandes servicios públicos, la sanidad, la educación, las prestaciones sociales, la dependencia, porque esa es nuestra seña de identidad, sea todavía más una legislatura para el crecimiento de las empresas y del empleo.

Tengo un empeño definitivo, no solo en que lo que ya sabemos hacer, que son hospitales, centros de salud, carreteras, lo hagamos. Eso está. No es que sea fácil y, además, es costoso, bien lo sabe el consejero de Hacienda, pero lo que requiere realmente de actitud, de talante, de ambición, de agilidad, eso es algo que realmente nos va a caracterizar en esta legislatura. Si ya han venido muchísimas empresas de todo tamaño, algunas muy grandes, muchas más van a seguir viniendo, y hay que culminar bien todos los procesos que están en marcha, porque realmente nos podemos permitir la posibilidad de trabajar para que cambie por completo el mapa socioeconómico.

Esta es una región que ha corregido déficits históricos en materia de servicios sociales gracias a que ha gobernado el PSOE casi siempre, y no estamos a la cola en muchas prestaciones públicas. Ahora, es evidente que partimos de una posición, en comparación con otras regiones de España, menos beneficiada por la historia en términos sociales y económicos. Por tanto, aquí tenemos un campo abierto inmenso para ofrecernos como región estable, segura, previsible, de sentido común.

Creo, sinceramente, que podemos aplicar, puedo dejar muy claro mi credo político esencial,



crecer para compartir. Crecer y repartir. No es crecer solamente lo que vale la pena, porque eso puede valer en la estadística, que crezcan mucho unos poquitos y el resto en la cola. No, crecer y compartir, que me gusta más la palabra compartir la riqueza que repartirla. Crecer y compartir, este va a ser el gran objetivo de fondo, que, además, va mucho más allá de una sola generación.

Por eso, señorías, les voy a empezar a dar cuenta de las **propuestas por orden temático**. Las propuestas que quiero que sean, no todas las del programa electoral, que lo tienen a su disposición y va a estar, además, en **una página web de seguimiento, y van a poder visualizarse con transparencia los pasos que vamos a ir dando en su cumplimiento**.

Hay una primera, como digo, que es la **reforma del Estatuto de Autonomía**. No digo un nuevo estatuto, lo esencial funciona muy bien. Pero hay cosas que, evidentemente, se quedaron atrás porque se frustró el último intento de modificación del Estatuto de Autonomía, y se debe superar, sobre todo, esta trampa, el cepo, como si fuera la rueda de un coche que se le puso desde el punto de vista democrático.

**Vamos a plantear una ley de integridad pública como garantía del régimen de incompatibilidades**. Quiero regular en esta tierra de una forma minuciosa, porque las regulaciones parciales que tenemos son ya muy antiguas, el régimen de incompatibilidades, eso que llaman en algunos sitios las puertas giratorias, todo lo que, en definitiva, tiene que ver con las formas y la honestidad obligada, no la ética, la obligada, para acceder a un cargo público.

Creo que hemos hecho gala, en conjunto la región y, desde luego, mi Gobierno, de esa honestidad, pero la realidad es que creo que podemos dar un salto adelante mucho mayor. **Otra ley que vamos a plantear, y que va a ser muy transversal, es la ley de agilización administrativa**. La nueva ley que planteemos va a trastocar conceptos como el predominio del silencio positivo sobre el negativo o la reducción de trámites o su digitalización, bueno, darle un nuevo tajo, porque ya lo hemos hecho, podar nuevamente el árbol de la burocracia. Hacerlo pensando en las empresas, pero hacerlo pensando también en que la Administración, si no se poda a sí misma, le pasa como a un árbol, que finalmente termina teniendo ramas y ramas. Lo tenemos que hacer, y esa ley es verdaderamente importante, transversal, y que quiero que marque también el conjunto de la legislatura.

En economía, empresas, en empleo creo que hemos hecho un trabajo verdaderamente excepcional. Además, soy muy consciente de que está siendo mirada esta tierra, desde muchos puntos de vista, como una tierra factible para el crecimiento amable con el emprendimiento. Pero, obviamente, tenemos que seguir dando saltos hacia adelante.

Aquí, como en la anterior ocasión, quiero comprometer que **mi primera reunión como presidente lo sea con los responsables del mundo de la empresa y de los sindicatos**, porque quiero, desde el primer día, retomar el diálogo social al más alto nivel, para que ese pacto, en definitiva, actualice los que ya tenemos y nos ponga en órbita para trabajar conjuntamente, y hacer conjuntos los objetivos que ahora les voy a plantear. De manera que sí, mi primer compromiso será reunirme con ellos y empezar de nuevo una senda de consenso social, que lo será en los distintos ámbitos sectoriales también en el futuro.

**Quiero volver a comprometer 100.000 nuevos puestos de trabajo** para la próxima legislatura.

Hemos cumplido, parece mentira, a pesar de las crisis, de la COVID, de Putin, hemos cumplido con ese objetivo, y los datos del paro que les señalaba en el comienzo de la mañana lo dejan más que claro. Queremos contribuir desde todas las iniciativas de colaboración pública y privada, desde el estímulo a la empresa, con muchas ayudas que les voy a plantear, y lo queremos hacer también llevando la iniciativa como propia Administración y, sobre todo, dirigiéndonos a los colectivos que son de difícilísima empleabilidad en nuestro país, que son personas que, en todo caso, si no tienen un régimen de atención, tienen que tener otro.

**Sí, vamos a seguir manteniendo los planes de empleo. Espero la colaboración de las diputaciones y de los ayuntamientos. De hecho, va a haber una nueva convocatoria en octubre que va a suponer unas 8.000 ofertas de empleo,** casi 9.000 ofertas de empleo público, y espero contar con el consenso, como hemos tenido hasta ahora, de diputaciones y ayuntamientos, y que no se imponga ningún tipo de telaraña, ni social ni de élites ni sectorial, por ser de un partido político distinto el alcalde o el presidente de la Diputación.

Además, **vamos a renovar un programa que** por su cantidad puede parecer pequeño, pero son 100 nuevos puestos de trabajo, enormemente cualificados y de inversión de futuro, es un plan que no tienen muchas autonomías, pero que aquí **lo tenemos con la Universidad de Castilla-La Mancha**, que funciona excelentemente bien —saludo a su rector—, **que es el Plan Investigo, para la contratación de 100 investigadores.** De sus trabajos, de su acierto, van a depender seguramente muchas de las cosas buenas que nos puedan pasar en esta tierra, sabiendo que, además, muchos de esos jóvenes se van a lanzar al terreno de la investigación, les vamos a dar pista, y muchos de ellos ya, afortunadamente, no vienen desde fuera, tienen su salida directa desde la propia universidad autonómica.

Esta estrategia es una estrategia, la de la investigación, que va a incrementarse a lo largo de este mandato. Lo venimos haciendo, pero fíjense, **hasta el año 2027 pretendemos dedicar a investigación 1.000 millones de euros.** Es una estrategia muy importante que vincula a la empresa, que vincula a la Administración y que vincula, fundamentalmente, a las dos universidades, y muy singularmente a la de Castilla-La Mancha.

**Vamos a crear un organismo de orientación y emprendimiento** para facilitar los trabajos de la gente. **Precisamente, en la capital regional, en Toledo, con cerca de 2 millones de euros.**

Vamos a plantearnos, entre el área de Igualdad y la de Economía, un reto que queremos llevar a una ley. Yo creo que va a ser la primera ley en España que establezca con claridad, no solo medidas en positivo sino listones muy claros para alcanzar un objetivo en materia de igualdad, que es el **de cero brecha salarial entre hombres y mujeres.**

No piensen que es una propuesta populista. Es más fácil de lo que puede parecer. Lo que queremos es, al menos, que el caudal de apoyo económico que tiene la Administración no conduzca a que se amplíe esa brecha, sino que coadyuve, como ya pasa en la Administración. En la Administración la brecha salarial no existe. Los derechos de mujeres son siempre desde el principio los mismos. Pues eso mismo que pasa en la Administración y pasa con los funcionarios tiene que pasar con la empresa privada. Parece de sentido común, porque, además, lo dice la Constitución española. No nos engañemos.

**Vamos a seguir avanzando en la cualificación profesional de las personas trabajadoras**



**desempleadas, con una nueva convocatoria de 3 millones de euros en centros educativos de FP, garantizando así, una oferta integrada de formación.** Para entendernos, vamos a certificar cualificación profesional a mucha gente que lo está demandando, y que no encuentra el camino para poder trabajar, aunque hay una demanda enorme de multitud de oficios y necesidades.

Señorías, quiero también cumplir con el objetivo planteado en el programa electoral —y lo haremos a principios del 2024, con una estimación del entorno de 10.000 ayudas, más de 10 millones de euros— **la tarifa plana plus para el trabajo autónomo.** Esta es una medida que va a mejorar las ya muchas ayudas que estamos facilitando como Administración. Más allá de los anuncios y de la retórica de los eslóganes, en esta región hemos dado, en materia de la COVID, más ayuda que ninguna al sector económico, y hemos dado más ayudas a autónomos que ninguna comunidad autónoma. Pero, en la medida en que muchos están planteando que todo lo hacen con una tarifa plana, nosotros vamos a hacer eso, tarifa plana plus, porque va a ser mayor que la del resto de las comunidades autónomas.

Vamos a plantear, en nuestra estrategia de desarrollo económico, que no se va a cantonalizar, no se va a dedicar solo a algo que ya nos va bien. Queremos trabajar en todos los frentes. **Vamos a plantear una nueva ley de industria,** porque cada vez estamos siendo más referencia para la industria, y algunos de los grandes proyectos que tenemos entre manos, y que son importantes, estratégicos, vitales para la región, deben contar con la legislación más a la última.

**Queremos plantear una nueva línea de ayudas para el nacimiento de las pymes industriales.** En este caso va a ser diferente a lo que venimos haciendo. **Partiremos de una cifra no inferior a 6 millones de euros,** porque cuando hablamos de industria estamos pensando siempre en volumen, pero hay mucha pequeña y mediana empresa de carácter industrial que requiere también el empujón necesario para poder dar el salto de crecimiento.

Como también **vamos a plantear el bono Crecimiento Pyme, con 9 millones de euros,** y vamos a crear en cada provincia una oficina de asesoramiento empresarial. Empezamos con la experiencia de los tutores. La verdad es que ha ido genial. Tengo que agradecer el trabajo, no solo de la Consejería, sino de los chicos y chicas, normalmente gente muy joven, y creo que más chicas que chicos, además, que realmente han dado el do de pecho para el acompañamiento de empresas. Ni se imaginan la cantidad de empresarios que me agradecen y me felicitan por el trabajo detallado, la cercanía con la que se trabaja en la Administración y, particularmente, esa experiencia la queremos agrandar hasta el punto de crear una red de oficinas de asesoramiento empresarial, que además nos van a financiar los fondos europeos.

También tenemos un proyecto muy importante en relación con el sector económico, que puede ser un antes y un después, **en la ciudad de Guadalajara.** El macrointerés que tiene una gran empresa, **una importante empresa,** para **hacer en el Fuerte de San Francisco, y esos son 8 millones de euros, la gran ciudad del cine. Estamos hablando del mayor plató de cine de Europa.** Podemos tenerlo nosotros, y puede ser en el Fuerte de San Francisco.

De hecho, ya está dado el visto bueno a nivel de Consejo de Ministros, y lo que tenemos que hacer es colaborar entre todas las Administraciones. Espero que en esto no nos falte el Ayuntamiento de Guadalajara, porque es determinante el trabajo conjunto para que este gran proyecto no se nos escape.

En el ámbito del turismo tenemos muchas cosas que seguir haciendo. Pero quiero darles el detalle de que, junto con Cultura, vamos a profundizar muchísimo más en el enorme tesoro que tenemos en nuestros parques arqueológicos. No solo van a ser objeto de promoción especial en las ferias de Fitur, sino que **queremos hacer un programa de modernización y de comercialización de los parques arqueológicos**. Los tenemos en toda la región. Por tanto, todas las provincias salen beneficiadas.

Creo que la dinámica económica va a ser prioritaria en esta próxima legislatura. Es evidente que donde tenemos una potencia verdaderamente por encima de lo normal es en el sector agroalimentario, en la agricultura. Eso tiene mucho que ver también con el agua. Por eso quiero empezar a plantearles algunas medidas en relación con la agricultura, la ganadería y el agua.

En relación con el agua, **insistiremos para que se rectifiquen de una vez por todas las reglas de explotación del trasvase, que tienen que adaptarse ya al nuevo plan hidrológico**. Quiero que quede claro. Ya hay acuerdo, ya hay pacto en el consejo, en los órganos intermedios de mediación que establece la ley y ya hay plan hidrológico del Tajo. No es que haya que conseguirlo, ya está, y es un plan que no le tiene por qué venir mal a nadie. Obviamente es un plan que, de alguna manera, corrige parte de los problemas de agua, de déficit y de maltrato con el agua que hemos tenido desde la Administración nacional en esta tierra y, particularmente, con el río Tajo.

Existe plan, pero ese plan tiene que desarrollarse. Miren, aquí sí quiero decirles que me preocupa un poco. Me preocupa la conformación de Gobiernos en el Levante y me preocupa lo que pueda pasar en las elecciones generales. Yo, desde luego, en la campaña que va a empezar dentro de unos días voy a poner blanco sobre negro todas las cosas que están en juego en esta tierra. Aquí me va a interesar mucho, señor Núñez, y también se lo digo a Vox, que ustedes se retraten. No tengan miedo a decir que prefieren que el agua se quede en Castilla-La Mancha a que se vaya por el trasvase a Murcia. No tengan miedo.

De manera que no me importa que haya conferencias de presidente para hablar de esto, porque, si alguien lo que quiere es generalizar los trasvases, está en su derecho, que lo proponga. Trasvases del Ebro, del Duero, del Miño. Todos los que quieran, esa es una opción. Hacemos aquí un máster de fontanería a lo grande y todos nos conectamos por trasvases. No es mi modelo, pero, en todo caso, respeto que alguien lo quiera plantear. Lo que no puede ser es que, en Aragón, sus correligionarios digan que del Ebro no sale nada, los suyos en Castilla y León que de Castilla y León no sale nada, y aquí hagamos de pagafantas.

Esto, como comprenderán, de ninguna manera. Es muy importante, y también va a ser para nosotros clave, la estrategia en la tubería manchega. Después de mucho tiempo, y con los retrasos que introdujo la señora Cospedal y el Gobierno del Partido Popular en su tiempo, ya hemos puesto en marcha la llanura manchega, la tubería.

Les quiero decir, señorías, que este no es un capricho político. Si cuando empezó a pensarse en esto era importante y era necesario, les voy a decir que, con el paso del tiempo y del clima, no es necesario, es imprescindible. Hasta 400.000 personas pueden tener problemas para beber —que no estoy hablando de regar— en nuestra tierra si no se extiende y se desarrolla esta importantísima infraestructura. Esto sí que tiene alcance nacional. Desde luego, voy a ser en esto absolutamente firme y decidido, como vamos a serlo en el **desarrollo de todas las estrategias de depuración, que van a suponer más de 600 millones de euros hasta el año 2032**.



Un 35 por ciento más de ayudas en el ámbito agrario vamos a poder proporcionar para la incorporación de jóvenes. El relevo generacional se está planteando como un problema en el campo. Creo que hemos sido la comunidad autónoma líder en la incorporación de jóvenes en estos años, más de 4.000, de jóvenes dedicados a eso como ocupación, no temporalmente, porque luego ya saben que hay gente que ve la PAC con otros intereses. Incluso hay gente que lo ve con otros intereses que están sentados aquí mismo. Pero la realidad es que **queremos incrementar en un 35 por ciento las ayudas para facilitar la incorporación de jóvenes, hacer el relevo generacional que se merece nuestro campo**, porque tenemos en ello depositado ni más ni menos que el crecimiento sostenido de nuestra tierra.

Nos puede ir muy bien en otros sectores, pero ya les digo que, como nos vaya mal en esto, nos va mal en todo. Esta es la base de la pizza, para entendernos, sin eso no se puede definir como tal. En este sentido, tengo que decirles que la negociación que se ha llevado adelante en relación con la Política Agraria Comunitaria estará sometida también a posibles revisiones. **Comprometo un acuerdo con las organizaciones agrarias de la tierra, para que, en los procesos de revisión de la Política Agraria Comunitaria, que se tienen que plantear como dice la legislación europea, podamos introducir los cambios que nos convengan, o intentarlo al menos.** Ese va a ser mi objetivo.

Pero que sepamos que, ya de entrada, esta tierra ha sido la que más ha salido ganando con la Política Agraria Comunitaria nueva, ni más ni menos, se dice pronto, 10 euros más por hectárea. Hay comunidades autónomas que salen perdiendo. La nuestra es la que más va a ganar y, por tanto, va a entrar un 15 por ciento más de caudal económico a nuestro campo del que venía siendo habitual en el otro período de Política Agraria Comunitaria. Insisto, lo realmente importante es que podamos desarrollarlo de común acuerdo con las organizaciones agrarias.

De hecho, **en esta campaña, el anticipo de la PAC, que somos líderes en anticipar los fondos, se hará el 16 de octubre, porque es el primer día que permitirá la ley, si no, sería antes.** Además, en este primer volumen, ya van ni más ni menos que 700 millones de euros, que se dice pronto.

Estoy viendo que en España se han puesto algunos agricultores a hablar de la sequía. Hablar de la sequía ya me lo hicieron a mí. No se asusten en Madrid. Yo tengo que decir que sigo esperando que las comunidades autónomas pongan ayudas para la sequía. Sí, el Gobierno de España ya ha puesto, y ahora reivindican al Gobierno de España. Pero yo lo que echo de menos es que se reivindiquen ayudas en quien tiene competencias agrarias, que hay comunidades autónomas que sí, que dicen mucho, pero que, de hacer, no hacen, que aquí no vale predicar, que hay que dar trigo.

¿Alguien piensa, sinceramente, que es decente, constitucionalmente hablando, que, teniendo la competencia las autonomías, seamos la única comunidad autónoma que ha desarrollado las ayudas en la sequía? La única. ¡La única, hombre!

No es comprensible. 44 millones y medio de euros. Hemos tenido que sacar ese dinero de otras cosas, de manera que tiene su importancia, y lo sabrá muy bien, el consejero de Hacienda. Es dinero, 44 millones y medio da de sí para hacer... Pues, fíjense, con ese dinero para la sequía hacíamos casi otra nueva red de consultorios locales de salud. Fíjense si es importante.

Hablando de Hacienda, quiero aprovechar que están los empresarios y el sector financiero, al

que agradezco siempre su colaboración con nosotros y con los sindicatos, **quiero renovar mi compromiso con el desarrollo de una política fiscal pactada.**

Yo lo siento. Es verdad que incumplí el pacto, porque pacté con empresarios y sindicatos que se iba a mantener congelada la presión fiscal. Pero la realidad es que hemos incumplido, a beneficio de terceros, porque la hemos reducido. Lo hemos hecho, sí.

No es que cambiáramos de opinión, yo no he cambiado de opinión. Es que no solo hemos sido la comunidad autónoma con mayor deducción de tasas fiscales de cara a la campaña de la renta, y lo estarán viendo los ciudadanos, sino que, además, somos los que con más claridad hemos apostado por extender al máximo posible esas deducciones en las zonas afectadas por el despoblamiento.

**Lo que le pido al Estado es que lo introduzcan** ahora en campaña, que lo introduzcan todos los partidos en campaña, que **las mismas deducciones que estamos planteando nosotros en los tramos autonómicos, en las zonas de despoblamiento, las introduzca también la Administración del Estado en la declaración de la renta.** De esa manera, además de ir a pedir el voto a las zonas despobladas, podrán decir también que hacen algo por las zonas en despoblamiento.

Por tanto, vamos a pactar sobre la base de mantenernos en una línea coherente de congelación de presión fiscal, probablemente con tendencia a la baja. Somos de las comunidades autónomas con menor presión fiscal, un poquito por delante Madrid, aunque, evidentemente, con distintos niveles de renta. Unos tenemos el bolsillo más apretado, y otros menos, y eso hace que el esfuerzo fiscal también sea diferente. Pero en la parte que corresponde con las comunidades autónomas somos ahora mismo de las zonas más templadas. El tema fiscal no va a ser un problema.

Es verdad que conviene no polemizar y ser demasiado populista con esto de la fiscalidad. Lo digo porque en campaña se da de todo. Yo no sé lo que va a pasar en las elecciones, lo que sí sé es que las comunidades autónomas no hemos nacido para crear 17 mercados diferentes. Por tanto, renuevo mi compromiso de plantear una propuesta. Además, lo haremos en el primero o en el segundo período de sesiones, en vista del vaivén que puede haber o no en las elecciones generales.

**Si el Gobierno de España no acomete la necesaria armonización fiscal, vamos a plantear una iniciativa legislativa para la convergencia fiscal entre las comunidades autónomas,** para que se corrija esa tendencia que hay en las autonomías de: “yo, como tengo más dinero, como a mí me ayudan más por otro lado, yo al mismo tiempo puedo competir fiscalmente”. Además, en una cosa que es curiosa, que es en el patrimonio. El impuesto de patrimonio se cobra bien poquito en España y bien poquito aquí. Los ingresos que tenemos por patrimonio suponen 14 millones de euros, lo que también pone de manifiesto que hay poca gente que está en condiciones de pagarlos.

Probablemente, quien tendría que pagarlo a lo mejor se ha ido a Madrid porque Ayuso le ha quitado el 99 por ciento. Bueno, Ayuso y antes. Yo no soy ajeno a lo que pueda pasar en otras comunidades autónomas y, por tanto, sobre este asunto estaré muy atento. Mi idea sincera, si hablamos en serio de España, es que, morirse, heredar o suceder no tenga que ser un objeto de competitividad entre comunidades autónomas, que sea una decisión nacional. No tengo



problema incluso en que patrimonio se devuelva al Estado como ingreso y el Estado, lo que quieran los españoles, se cobre o no, pero que lo decidamos para todos los españoles. Porque solo falta ya que incluso en la tumba se mantengan los agravios y los privilegios entre unos territorios y otros. Eso es una auténtica barbaridad.

Por tanto, sí, la armonización será un eje de campaña, que además va en la línea de lo que hemos firmado muchos presidentes autonómicos, yo he tenido ocasión de firmar con presidentes del Partido Popular, lo quiero recordar. Es más, lo voy a recordar mucho, los acuerdos que hemos firmado. Tengo encuadernados los acuerdos que hemos firmado distintos presidentes autonómicos para llevarlos adelante, que no eran protocolos. Eso lo vamos a plantear con mucha tranquilidad, y que, además, la nueva financiación autonómica se plantee ya como un objetivo, no solo indispensable, de obligación constitucional, sino como un requisito previo a lo que pueda venir. Les explico.

Empiezan a sonar tambores de que, en Europa, en 2024, pueden venir apretando. Puede ser. En todo caso, espero que no aprieten como apretaron en su momento. Desde luego, lo que tengo muy claro es que yo no voy a sacrificar los servicios públicos esenciales de la tierra ni nuestra capacidad de crecimiento en virtud de argumentos que no están suficientemente sustentados en la justicia.

Me explico. A esta tierra le podrán exigir sacrificios, nosotros nos estamos comportando cumpliendo la ortodoxia, lo sabe bien el Consejero de Hacienda. Pagamos antes que la mayoría de las comunidades autónomas, con una hacienda pública saneada, con una carga de deuda amplia, obviamente, tan amplia como que Cospedal en solo cuatro años dobló la deuda. Todos los que no consiguió despedir, lo metió en el banco y, por tanto, tenemos una carga de deuda importante. A mí todo esto que pasa en Europa todos los días, de subida de tipos de interés, me quita el sueño. Eso sí que me quita el sueño, sinceramente.

Para entendernos, yo voy a poner a las personas por delante de los decimales. Entiendo que, para muchos, lo importante es la estadística, y las personas son como un cero a la izquierda, y lo de izquierda no es una metáfora. No vale. Las personas, por delante. Tengo un argumento, no solo crean que ideológico, es un argumento de justicia. Si alguien piensa que podemos llevar nueve años incumpliendo este país el cambio obligado al que obliga la Constitución y la legislación de la LOFCA, si podemos llevar nueve años con un sistema de financiación sin revisar, y piensa que eso es decente y es culpa de todos, y también de algunas autonomías, no lo discuto. Pero si alguien piensa que ese escenario es tolerable por más tiempo, yo solo quiero decir una cosa, que **para poder exigir a las autonomías sacrificios, primero el Estado tiene que cumplir con la obligación de un nuevo sistema de financiación autonómica.** Eso va por delante.

Lo otro es engañarnos, es hacer trampas. Yo voy a defender con uñas y dientes los grandes servicios públicos, la sanidad estará blindada, como lo estará la dependencia, como lo estará la educación. Por supuesto, entiendo que, en este reto, no solo pediré, sino que entiendo que tendré el consenso de toda la Cámara.

En los últimos años hemos hecho un gran esfuerzo de gasto social. Mi cálculo es que, **en los próximos cuatro años, el gasto social será del entorno del 70 por ciento del presupuesto.** Creo, además, poder decir que lo vamos a mantener con un planteamiento de aseguramiento de los grandes servicios públicos. De hecho, la reforma del estatuto que quiero plantear, una

de las novedades que queremos plantear es que, los grandes planteamientos, las grandes estructuras, los grandes principios de nuestro Estado de bienestar en el nuevo Estatuto de Autonomía, queden también blindados y a salvo de vendavales, de un tipo o de otro.

En el ámbito de la Hacienda y de la Administración, las cosas están razonablemente saneadas. Eso nos va a permitir seguir actualizando también la plantilla de funcionarios. Tenemos muchos y muy buenos trabajadores públicos. No todos son de la misma función, porque, evidentemente, no es lo mismo el que atiende al público que el que no, pero tenemos muchísimos trabajadores públicos, a los que les estoy muy agradecido.

A lo largo de los próximos cuatro años seguiremos dando opción sobre todo a gente joven, no tienen por qué serlo pero la inmensa mayoría son jóvenes que se han titulado o que no lo han hecho, y que quieren optar a plazas de la Administración. Eso de tener parada la máquina de la renovación administrativa es un drama. Lo único que genera es interinidad, precariedad y, a la postre, que se pueda entrar por la puerta de atrás a la propia Administración.

**Vamos a sacar 12.000 plazas de oferta pública de empleo, de las cuales, 5.000 serán de Sanidad y 3.000 de Educación.** Eso garantizará seguir creciendo en el sector.

Vamos a establecer microcréditos para que los chicos y las chicas de nuestra tierra, sin recursos de sus padres, puedan opositar. Una figura que crearemos por decreto. No podemos permitirnos que, ya que estamos financiando y ayudando a que la gente con pocos recursos pueda ser titulada universitaria, que lo hemos conseguido, no todo el mundo tiene las mismas opciones, no digamos ya si la universidad, en vez de pública, es privada. Eso ya queda fuera del alcance de mucha gente. Pero en la pública hemos garantizado que el bolsillo de los padres no afecte a la capacidad y al mérito de los chavales.

Se plantea un problema. Cuando terminan la carrera, hay chicos y chicas que están uno, dos o tres años en estudios de oposiciones muy duras que no se lo pueden permitir, porque además tienen que estudiar fuera de casa, seguramente fuera de la región. De manera que nos vamos a plantear un sistema que funciona muy bien, a mi juicio, en Estados Unidos, y en otros países, de microcréditos, de ayudas para que la gente pueda estudiar las oposiciones o pueda prepararse importantes niveles de cualificación, y que el bolsillo no sea el condicionante, el bolsillo de los padres no sea el condicionante, no solo para tener el título, sino también para acceder definitivamente a un puesto de trabajo.

Es necesario extender la protección y el empujón económico a la gente, ya no solo cuando tiene el título, sino cuando pretende llevar a la práctica el título universitario. Esto es clave.

Queremos dar un salto importante en el ámbito de la gestión de la Administración, en todo lo que tiene que ver con asumir, gestionar y metabolizar toda la digitalización. Nos viene, afortunadamente, encima, y creo que, como casi todos los grandes cambios tecnológicos, pueden torcerse, pueden utilizarse mal, pero, en conjunto, pueden ser más beneficiosos que otra cosa.

Quiero que demos un salto cualitativo y cuantitativo en la digitalización de todos nuestros trámites, de nuestra Administración. **Vamos a crear la agencia de transformación digital**, que no tiene que significar incrementos añadidos de personal ni de gastos, simple y llanamente tiene que significar la identificación de un órgano que va a tener un cometido especial.



He visto ejemplos, como la Comunidad de Madrid, que han nombrado incluso departamento en el Gobierno a nivel de consejeros para la digitalización.

Yo no voy a llegar a ese nivel de Gobierno —me refiero de sentarse en la Mesa del Consejo de Gobierno—, pero sí creemos que tiene que tener identificación este objetivo, que afecta a lo público, pero, de alguna manera, interacciona con todo lo privado y, de hecho, estamos recibiendo a multitud de empresas, muchas de ellas en Talavera de la Reina, que tienen acomodo en este planteamiento de renovación tecnológica.

En materia de sanidad, que es donde más cambio tecnológico seguramente hemos operado en los últimos años, enlazando un tema con otro, realmente hemos dado un salto de gigantes. En esta materia, que es clave para todo el mundo, porque la salud es lo primero, tarde o temprano todos somos potenciales usuarios del sistema sanitario, y tengo que decir que, detrás de esta legislatura, que ha sido claramente una legislatura marcada por la COVID, creo que el mejor objetivo es no andarse con eufemismos.

Aquí cabe la sanidad privada. Es más, es llamativo y paradójico, incluso en algunos casos hemos hecho gestiones para que pueda haber una diversificación privada. Dirán ustedes que por qué digo esto. Sí, no importa. Yo creo en la sanidad en bloque, pero me responsabilizo de que a nadie le falte la pública, que es la que me importa y la que depende de nosotros.

Por tanto, sí, yo creo que podemos no solo mirarlo sin trauma y sin ningún tipo de complejo, y menos aún telarañas ideológicas. Pero, desde luego, lo que es el emblema, el buque insignia de esta Administración, es la sanidad, en volumen de gasto, en volumen de trabajadores y, por supuesto, en volumen de interacciones. Hemos llegado a 93 millones —somos 2 millones de habitantes, les recuerdo— de acciones sanitarias. En una población de 2 millones. Imagínense. Claro, algunos no van al médico nunca, pero otros van todas las semanas. Esto significa que tenemos un servicio que atiende sin parar no solo lo cotidiano, sino lo excepcional.

El mejor homenaje que podemos hacer es establecer una garantía y un listón que nos vincula a nosotros mismos, **plantear la ley de garantía de tiempos máximos**, en el primer semestre del 2024, como muy tarde.

Además, **vamos a renovar las salas de Atención Primaria que no están digitalizadas, y vamos a renovar el cien por cien de todos los materiales y sillones odontológicos de la comunidad autónoma. De la parte pública, obviamente.** También vamos a hacer una profunda renovación tecnológica de todo el parque en oftalmología.

Este es un dato pionero, **a los niños de entre 0 y 6 meses vamos a poder aplicarles, con asunción pública, el medicamento para prevenir el virus de la bronquiolitis.** Esta es una medida muy demandada, de manera muy selectiva, pero que, en la dirección de ir cualificando nuestra gestión sanitaria, no solo los grandes números, sino atendiendo los distintos nichos de problemas que se producen, el que sean pocos los afectados o, en potencia lo sean, no tiene que importarnos. Hay que intentar llegar a todos.

Por eso, un elemento en el que hemos hecho mucha referencia a lo largo de los últimos ocho años ha sido la prueba del talón. Nunca entendí que, entre tantos recortes como se produjeron

en aquella legislatura del mal recuerdo, nunca entendí por qué se recortó la prueba del talón. ¿Por qué recortan la prueba del talón? ¿Por qué un niño que nació en esa época, cuando gobernaba el PP aquí, con el mismo pinchazo, que no le ahorrábamos al niño el pinchazo, con el mismo profesional, en vez de atender lo que se atendía antes, se dejó a la mitad? Se les diagnosticaba la mitad. Pero ¿por qué? Nos hemos puesto a la cabeza. Hoy son 27 los diagnósticos que se hacen con el mismo pinchazo.

En esta legislatura, señorías, **vamos a llegar a los 40 diagnósticos para la detección de metabolopatías en recién nacidos**. Por supuesto, a la cabeza de Europa. Por eso, señorías, creo que es importante que todos los ámbitos de la sanidad, desde los más numerosos a los menos, abarquen lo público, menos señalado estadísticamente. En esto nos importa mucho no solo eso, sino el medicamento.

Lo dije el otro día en un acto público y lo repito, voy a luchar. Sé que algunos dirigentes políticos en mi partido, y también en el Partido Popular y, muy concretamente, al mismo Feijóo le he escuchado hablar de un pacto de Estado en materia de gasto farmacéutico. De manera que, si ya lo piensan muchos en el PSOE y lo piensan muchos en el PP, el resto no lo sé si lo piensan pero creo que estos dos hacen una mayoría importante para poder fraguar un consenso potente, lo más potente posible en materia, a nivel nacional, de financiación sanitaria y gasto farmacéutico.

Esto que les digo es esencial. En lo que tiene que ver con la salud de la gente, tiene que ver, obviamente, la cantidad de profesionales que dispensan los medicamentos. En esta legislatura vamos a abrir 104 nuevas farmacias y 150 botiquines en lugares que afectan, sobre todo, a las zonas despobladas. El servicio tiene que llegar a todo el mundo, hasta el punto de que nos vamos a plantear, en sitios de difícil acceso, el servicio a domicilio del medicamento.

Materias, como ven, y propuestas, como ven, que no se basan en la autocomplacencia de que nos hayan salido bien las cosas los últimos ocho años. Es que seguimos cambiando y queriendo no conformarnos con lo que hemos conseguido hasta ahora como comunidad autónoma.

En materia educativa, vamos a hacer una auténtica espiral legislativa, porque se ha retrasado por los muchos dimes y diretes que ha habido siempre a nivel nacional. Esta idea que tienen todos los españoles en la cabeza de que, depende de quién gobierne, se cambia la ley de educación, no saben hasta qué punto nos trastorna a las comunidades autónomas, porque nunca terminas de saber un escenario temporal de medio y largo plazo. Yo creo que en esto sería bueno que se impusiera un cierto sentido común, y llegar a acuerdos en lo esencial en materia educativa a nivel nacional, para no complicarnos la vida más de la cuenta.

**Vamos a abordar la primera ley de universidades en Castilla-La Mancha.** Tenemos la universidad, y colaboramos de maravilla con la de Alcalá de Henares en el campus de Guadalajara. Creo que ha llegado el momento de legislar, después de la ley de universidades que ha aprobado el Estado, con la que saben que discrepo fundamentalmente en una cosa, y es en la financiación. Eso de que al Estado se le ocurran cosas pero luego no las pague, se tiene que acabar y, por tanto, lo vuelvo a decir, no crean que se me ha olvidado ni lo he pasado por alto. **Vamos a solicitar hoy mismo la convocatoria de la comisión bilateral entre el Estado y la comunidad autónoma, para intentar llegar a un acuerdo. Si no hay financiación añadida al sistema, obviamente, plantearemos recurso de constitucionalidad por insuficiencia financiera ante la nueva ley de universidades.**



Entro en lo que realmente importa a quien paga la universidad, que es a la Administración. Este conflicto en sí mismo influye en un compromiso que tengo planteado, y va con carácter previo a **poder ofrecer la gratuidad en el primer curso universitario. Lo haremos, si primero queda despejado cuál es el gasto financiero global sobre la universidad.** Me parece justo, porque, **si no, sería inabordable e insostenible.**

**Vamos a hacer también la primera ley de formación profesional.** En España, en formación profesional se están haciendo muy bien las cosas. Probablemente, por primera vez en nuestra historia reciente, tanto la legislación estatal como los planes establecidos van a tener unas consecuencias importantísimas en la cualificación y en la preparación de nuestros chicos y de nuestras chicas. Nosotros queremos hacer también la primera ley a nivel autonómico, ya una vez se ha planteado la legislación del Estado, que, además, contemple la dualidad perfecta entre lo que es la docencia y lo que es la empresa.

Queremos avanzar y, por supuesto, nos comprometemos a hacerlo, de común acuerdo con empresarios, sindicatos y, por supuesto, la comunidad docente. También **vamos a plantear una nueva ley del deporte,** porque la anterior es muy antigua, han ido cambiando mucho las cosas, pero nos importa mucho contar y movilizar a todo el sector del deporte para poder contar con una nueva ley que nos ponga al día.

El deporte ha sido uno de los grandes cambios que ha introducido la Constitución, se ha generalizado hasta niveles básicos en todos los municipios de España. Pero es evidente que necesitamos regular, sobre todo, la relación con todo tipo de clubes, profesionales, la relación que cambió la legislación del Estado y, por supuesto, con todas las federaciones el deporte base como elemento prioritario, el que tiene que ver con el escolar.

También **vamos a plantear la estrategia regional de inclusión educativa.** Me reuní con colectivos afectados por esta situación, y lo comprometí en campaña, evidentemente lo vamos a llevar adelante. Lo queremos hacer también en conversación y en diálogo con los propios familiares y colectivos y profesionales afectados.

También **vamos a elaborar una estrategia regional para el bienestar socioemocional en las aulas.** Uno de los problemas que afectan al bienestar emocional es el *bullying*. Créanme que me llena de enorme tristeza ver la cantidad de chicos y chicas de nuestros colegios, con la COVID se ha notado mucho más, desde luego, con la influencia de las redes sociales, porque las redes sociales no solo las sustituimos muchas veces los partidos políticos. Vamos, se hace un uso absolutamente miserable por parte de la mayoría de los partidos políticos de las redes. No menciono a ninguno en concreto, pero seguramente mañana sí.

La realidad es que el uso que se hace de las redes sociales y la influencia que están teniendo en nuestra sociedad están produciendo fenómenos de destroce emocional que se nota mucho en las aulas.

Hay que reforzar los conceptos familiares, independientemente del modelo de familia en el que crea cada uno. Hay que retomar el trabajo más profesionalizado ante cantidad de problemas que se nos plantean. Tengan en cuenta que, además, un sistema que atiende a tantos miles de niños tiende a no darle la importancia necesaria a estos fenómenos, que son relativamente nuevos, sobre todo en el número, y que se nos pueden escapar.

Porque, con la idea de que no se queden atrás los cursos, finalmente, siempre hay gente que se termina quedando atrás por problemas a veces que no somos capaces de abordar. Tiene mucha importancia, y la queremos abordar, a ser posible, de manera también muy pionera.

Vamos a plantear también un dispositivo de banco de libros. La experiencia del préstamo de los libros, el libro digital está bien pero sabemos que hay mucha gente que quiere mantener todavía el texto escrito, y nos parece bien mantener esta dualidad, y el hecho de poder prestarse entre unos y otros genera realmente una experiencia bonita, que permite no solo la gratuidad de esos libros, sino que, además, **en el curso 2024-2025 queremos poner en marcha el banco de libros**, poder presumir de que facilitamos sin demasiado coste para la Administración un servicio que tiene que ser gratuito de manera íntegra.

Vamos a llevar adelante una propuesta que tiene su origen en un diputado, como es José Manuel Caballero. Me acuerdo, en Ciudad Real. Que es responder ante las olas de calor, y las que van a venir, luego, ya cada uno que piense lo que quiera del clima, pero la realidad es que, al final, los colegios no están pensados para el calor, porque normalmente, en ese momento, tanto los niños como los docentes están en otras cosas.

Sin embargo, **tenemos que empezar a prepararnos para sofocar olas de calor. Estoy hablando de un plan de climatización en los colegios**, no para que se use en agosto. Tenemos que dotar de recursos mínimos, elementales, a todas las aulas de la comunidad autónoma, sobre todo en las zonas donde el calor es mucho más duro, para que no se produzcan episodios que podrían traer consecuencias de salud. Pero, sobre todo, lo que producen es una sensación de que nos falta lo esencial, cuando hemos puesto todo lo demás, que resulta un tanto humillante.

Además, créame que, como decía antes, tiene mucho que ver con los cambios que se están produciendo en el ámbito de la energía, en el ámbito del clima, y que tienen que ver también con la estrategia que ya están investigando, porque muchos de los investigadores que antes les señalaba ya están investigando, sobre todo en esta materia. De ahí que les ratifique el compromiso también en el ámbito educativo, como antes he hecho en economía, de la estrategia con más de 1.000 millones de euros para el programa, y la estrategia de investigación en la comunidad autónoma.

En Cultura tenemos una red y unos recursos crecientes. Crecientes digo, porque estamos abriéndonos a expectativas y a escenarios y experiencias nuevas. Me gustaría recalcar dos pequeñas cosas, pequeñas pueden parecer en volumen de lo que digo en el conjunto, pero que tienen su importancia. Llega el tiempo, después de tantos esfuerzos hechos en museos, de hacer una revisión museográfica de los centros de Castilla-La Mancha. Algunos se han ido quedando atrás, otros requieren una actualización. Lo que antes les predicaba de la digitalización, del cambio de enfoque, lo **queremos plantear en una estrategia de revisión paulatina y progresiva de la museografía de todos nuestros centros en la Comunidad**.

También vamos a profundizar en la estrategia de los parques arqueológicos. Antes lo mencionaba en relación con una estrategia de turismo, pero es evidente que, para que podamos atraer a miles y miles de turistas a nuestros centros de referencia patrimonial, tenemos primero que tenerlos en condiciones. Esto nos va a llevar a alguna reflexión colaborativa en materia también de la propia gestión de los parques arqueológicos, que adelantaremos en su momento.

En definitiva, las grandes prioridades no solo van a ver incrementados sus presupuestos, sino



también sus objetivos. Una es constante, existe en todas las Administraciones, porque a algunos no les gustará el tema de la igualdad, la dependencia, pero una que no falla nunca y que forma parte de cualquier Administración, después de Interior o de Exteriores, siempre ha habido un ministerio de Fomento.

En Fomento, como todos los partidos hoy están ya gestionando en el debate nacional, va a tener una gran prioridad en los próximos años la vivienda. La vivienda ha superado una burbuja inmensa hace años, que nos trajo problemas. De ahí una cuarentena, poco más o menos que pensar que hacer viviendas era de corruptos, y nos ha llevado a una situación difícil.

La realidad es que tenemos a miles de personas que no pueden acceder a la vivienda. Aunque mejore la dignidad de los salarios, no es fácil, por el incremento de los precios, sobre todo, donde quiere vivir la gente, y donde quiere tener y contar con todos los servicios se ha ido encareciendo por momentos.

**Vamos a dedicar 47 millones de euros en ayudas para la rehabilitación de viviendas**, que van a afectar a 11.500 beneficiarios. Esto, a su vez, va a generar mucho dinero y empleo. Ya veremos si luego no falta mano de obra para poder gestionar el empujón que le vamos a dar al concepto de la rehabilitación con este importante presupuesto.

**El plan de 10.000 viviendas** que les anuncié, seguramente a lo largo de la legislatura vamos a empezar a contemplarlo hasta las 30.000, el mínimo que planteábamos de 1.000 viviendas ya están empezando a gestionarse en los distintos modelos. No desde una perspectiva de regalar la vivienda. Nosotros estamos muy de vuelta del modelo de vivienda social al uso que se predicaba en el franquismo y en el comienzo de la democracia, y en algunos momentos donde realmente faltaba vivienda, ni buena ni mala, faltaba de todo tipo en España.

Creo que ha llegado un punto en el que no es bueno ni siquiera para la convivencia ni para la integración de los distintos colectivos. De manera que vamos a plantearlo para hacerlo asequible. Desde luego, no tengo vocación ninguna de que la Administración autonómica se convierta ni en constructor ni en inmobiliario ni en casero. Eso es algo que tiene que hacer el sector privado, y nosotros colaborar, ayudar y empujar. No ayudar para que tenga más cuenta de resultados el sector, que tampoco digo que pierda el dinero. No, para que realmente puedan acceder los adquirentes, y puedan acceder a la vivienda los chicos y las chicas. Esto es clave.

Creo que va a ir muy bien esta operación, y que lo vamos a hacer, y ya hay mucho hablado con el propio sector. Los límites de nuestra estrategia están muy definidos, muy perimetrados.

**Vamos a avalar a las familias jóvenes para acceder a la hipoteca, y vamos a hacerlo avalando el 20 por ciento ya que, como saben, las entidades financieras no pueden dar el cien por cien**, en definitiva, a la postre, para nosotros es el chocolate del loro y, sin embargo, en muchos casos es el elemento que lleva a muchas parejas a estar permanentemente atrasando la fecha en la que quieren o pueden acceder a una vivienda.

Esto, además, repercute en el encarecimiento de los alquileres, porque, cuanta más gente haya viviendo en alquiler —o queriendo vivir—, más caros van a ser los alquileres. Esta es una ley elemental de oferta y demanda. En este proyecto queremos plantearnos muchas cosas en el ámbito de la vivienda, que tienen que ver muchas con el urbanismo. Por eso **vamos a volver a reformar la LOTAU**, no en lo estructural, porque la legislación urbanística tiene que ser muy

constante para que no introduzcamos inseguridad jurídica. Pero requiere una actualización, sobre todo para adaptarla a la agenda, que ya es legal, ya es una agenda aprobada, a la agenda urbana española.

También vamos a abordar el cuarto plan. Han sido muy eficaces el primero, el segundo y el tercero, **vamos a abordar el cuarto plan de carreteras, del 2027 al año 2034**. En la inversión en Fomento se requiere siempre perspectiva. Las cosas no son de un día para otro, y eso contando que no se tuerzan las obras. Este plan va a ser un plan muy ambicioso, que detallaremos más adelante, y que va a llevar una novedad, la digitalización, incorporar la opción de digitalización de la red básica de carreteras de la comunidad autónoma.

También **queremos digitalizar la red interurbana de transporte**, es decir, que la gente pueda en su propio móvil ver en qué momento está llegando el autobús, cuándo se retrasa, qué problemas hay, lo que ya se ofrece como servicio en paradas de autobús en los núcleos urbanos, ofrecerlo en la red de carreteras de la comunidad autónoma, **con una plataforma digital** que está prácticamente ya a punto de salir.

**Vamos a abordar las obras de los remotes en Cuenca, y también la pasarela urbana entre Ciudad Real y Miguelturra**. También **vamos a seguir trabajando y extendiendo el transporte a la demanda**. Creo que es de los ingenios que hemos tenido, haciéndonos de quijotes, que no se plantean en otro sitio de España.

Cada zona tiene su truco y no todas funcionan de la misma manera, pero en ninguna se ha empeorado. En todas se ha mejorado. Creo que en el Campo de Montiel es probablemente donde más se está notando el modelo, en el que el transporte no sea un impedimento y no sea el primer argumento que tienen muchos para abandonar su pueblo, sino que permita, incluso, acotar las inversiones. El facilitar que la gente pueda moverse a los servicios públicos hace que no tengamos que estar reproduciendo los servicios públicos en todos y cada uno de los municipios.

**El transporte** es de los temas más complejos que hay en España, **lo vamos a abordar** con ideas bastante claras y también **con voluntad de seguir manteniendo acuerdos con las comunidades autónomas, particularmente con la Comunidad de Madrid**, como saben que lo hacemos desde hace mucho tiempo.

El transporte está siendo esencial para jóvenes y para personas mayores, y, en muchos casos, para amas de casa en los pueblos. Son colectivos que tienen muchísimas atenciones y una red a su servicio, pero que a veces carecen de lo más elemental, que es poderse mover de un pueblo para otro o poder hacer una vida normal. Eso es muy difícil. Yo sé que es muy complejo, y que cada comarca tiene su propia definición, su propio perfil, pero, por ser difícil y complejo, no vamos a dejar de abordarlo.

En el ámbito de bienestar social, que tiene a estos colectivos como enorme prioridad, vamos a seguir creciendo. Les aseguro que yo no quiero que toda la política social que hacemos se contraponga a lo que pueda pasar en España a partir del 2023. Pero les va a llamar la atención, porque yo soy de moverme poco de mi sitio. He tenido que ver cómo gente muy a la extrema izquierda me ha llamado de todo por mis posiciones políticas. Ahora tendré que, a lo mejor, si las cosas no van como nos gustaría a algunos, voy a tener que ver lo contrario.

Algunos llevan diciendo años que yo soy más bien de derechas. A lo mejor en los próximos años



van a terminar diciendo: “sí, pues es más bien de izquierdas”. Eso es lo que soy, que trabajo para todo el mundo, que tengo las ideas bastante claras, y que tengo prioridades. Mi prioridad es la gente que más lo necesita. Eso siempre por delante.

Siempre, pero no en contra de nadie. Yo tengo prioridades y tengo ideología, pero ni mi ideología ni mis prioridades son piedras o armas arrojadas para arrojárselas a nadie. Simplemente me toca gobernar, y voy a aplicar mis prioridades, pero sin dejar fuera a nadie. En este proyecto que quiero representar cabe todo el mundo. Pero no todo el mundo necesita lo mismo y, por tanto, sí, tengo muy claras mis prioridades, que quede claro.

Me salgo mucho de las calificaciones, y más aun de las descalificaciones. A la postre, lo que quiero plantear, con mucha tranquilidad, es que, en política de bienestar social, a lo mejor a algunos les puede llamar la atención los próximos años, vamos a hacer básicamente lo que venimos haciendo, porque es en lo que creemos.

Yo me considero una persona socialdemócrata, y no fanático y eso a veces cuesta explicarlo, y más o menos gestionarlo. Pero, en realidad sí tengo una prioridad por encima de cualquier otra, además de que crezcamos económicamente y en el empleo, porque sobre todo me interesa crecer, porque en sí mismo es positivo, pero, sobre todo, nos permite compartir y repartir, son todos los colectivos que se han ido beneficiando como nadie del hecho autonómico.

Si aquí hay algo que hemos asentado, y cualquiera que venga poniéndose de pruritos y medallitas ideológicas, quien venga a presumir de políticas sociales y a compararlas, ya verán cómo salen escaldados, porque aquí tenemos políticas sociales avanzadísimas en lo que es el conjunto de España y, además, creo, sinceramente, en muchos casos pioneras.

No pretendo ser pionero, pero vamos a seguir en la dinámica que ya se está iniciando a nivel nacional, de equiparar a las parejas de hecho —como ya están haciendo los tribunales—, que hasta ahora no estaban siendo beneficiarias de las ventajas que tienen las familias numerosas, para que también las parejas de hecho que son familias numerosas puedan acceder a los mismos requisitos. Algo tan sencillo como eso.

**Vamos a adaptar nuestra ley de cooperación internacional a la de ámbito nacional**, en una idea básica de seguir creciendo en nuestra colaboración a las políticas de cooperación internacional. Lo he dicho muchas veces, pero lo repito, sobre todo porque hay diputados que son nuevos y, a lo mejor, no me lo han escuchado otras veces. Creo que la cooperación internacional es un tema que debía llevar el Estado, por la simple razón de que todo lo que se sale de las fronteras de España es competencia del Estado.

Por tanto, desde mi punto de vista, la cooperación internacional, el Gobierno de España. No veo fácil, ni gestionable cómodamente miles de presupuestos de cooperación internacional de los ayuntamientos, de diputaciones y de las comunidades autónomas. Bueno, dejo ese debate sobre la mesa, porque me parece que podemos ser más eficaces en el gasto de ayuda a quien lo necesita fuera de nuestras fronteras, cuando eso se focaliza y se organiza con una sola autoridad. Me parece de sentido común, y lo hemos notado con las crisis económicas, la del 2007, y la crisis económica derivada de la COVID y ahora de Putin. La gente ha ido quitándose compromisos, ha ido saliendo del asunto.

Yo, desde luego, en tanto que eso no es así, y si no nos salimos con esa, lo que no voy es

a utilizar este argumento constitucional para dejar de hacer lo que queremos hacer, que es ayudar. Por tanto, sí, vamos a contar con una ley, pero quiero que quede muy claro, en el bien entendido de que este tendría que ser, por su volumen, un objeto de pacto de Estado y de gestión estatal. Lo digo como lo siento.

La realidad es que, junto con esa ley, **impulsaremos el programa de jóvenes cooperantes.**

Le doy mucha importancia porque pagamos dinero a los chavales por hacer Erasmus, pero a mí me parece que si, además de eso, fabricamos gente concienciada, que sobre el terreno ayude e incorpore el compromiso, no se me ocurre mejor tarjeta de presentación de esta tierra que un ciudadano de Ciudad Real, de Albacete, de Toledo, de Guadalajara y de Cuenca. De las cinco provincias. No se me ocurre nadie que: “yo soy de Castilla-La Mancha”. Es esa la mejor tarjeta de presentación que podemos tener en Guatemala, en Honduras, o donde queramos ir a echar una mano. Siempre con modestia, pero, en todo caso, con muy buena intención.

**Vamos a plantear un nuevo decreto para la expansión de la ayuda a domicilio.** Somos pioneros, somos de los que más lo planteamos a nivel nacional, pero hay, evidentemente, cambios que tenemos que operar en la mejora del servicio y en la amplitud del mismo y, por supuesto, en el número de beneficiarios. Esto va a requerir consenso con ayuntamientos, fundamentalmente.

**Vamos a hacer el primer decreto de acogimiento familiar.** Porque realmente está resultando una experiencia muy amable.

Decía que un nuevo decreto de ayuda de acogimiento familiar porque nos estamos dando cuenta de que, con la gente que viene, que entra a España, hay dos formas de atenderlos: en centros y, normalmente, bien, pero que es de un enriquecimiento para las familias que quieren acoger, enorme. Este fenómeno de las familias que se prestan a acoger y que, al mismo tiempo, dan otra cobertura distinta, sinceramente necesita de protección y de expansión. Vamos a favorecerlo en lo posible con ese nuevo decreto.

Además, **elaboraremos el nuevo plan de atención a la infancia hasta el año 2026. Y vamos a aumentar la red de centros de mayores incorporando, en coordinación con las entidades locales, centros de titularidad municipal para que sean beneficiarios del catálogo de actividades de ocio y envejecimiento activo.** Hay muchísimos en la región, algunos son de titularidad regional, muchos municipales, pero no todos están incorporados a la red. De manera que, aunque solo sea porque tengan el mismo acceso a la información o a las prestaciones, a los servicios, todos los mayores, intentaremos ir ganando terreno para que la red sea regional, aunque la titularidad sea diferenciada.

**Queremos seguir avanzando en el turismo social, incorporando destinos europeos.** Algunos a esto lo llamaron populismo electoral, otros lo llamaron de todo tipo. La verdad es que ha resultado un instrumento muy importante, en el ámbito termal, que seguiremos. Ha sido un instrumento muy importante incluso para favorecer el empleo y la economía, y además tiene copago. Si alguien está pensando que esto es algo que se regala, no se equivoquen. Nosotros casi más hacemos de organizadores y de plataforma de abaratamiento, y con una ayuda económica, que otra cosa, y esta vez lo queremos plantear también atendiendo a la petición que nos hace mucha gente, muchos colectivos, que yo creo que muchos ya se conocen casi toda España, que también pueda haber turismo social con destinos europeos.

Importa mucho, porque hay mucha gente que realmente, a lo mejor, no tenía en cartera poder



volar, y han volado con la Junta, o coger un barco, o ir a una isla. Hay mucha gente que, a lo mejor, no había pensado en salir más allá de la comunidad autónoma, en su vida, cuando se casaron y, sin embargo, lo han ido haciendo, y seguramente hay mucha gente que también tiene la ambición de decir: “a mí no me importaría ir a Francia, a París”. Bueno, sin que esto signifique ningún tipo de derroche, al contrario, y, sobre todo, teniendo en cuenta las cadenas españolas, se puede hacer una ampliación a objetivos europeos.

También **vamos a plantear la estrategia para mayores en soledad no deseada**. Cuando empezó este fenómeno, la primera vez que lo escuché fue en Inglaterra, me llamó la atención. Es paradójico que, en una sociedad como la nuestra, donde todo el mundo está conectado por el móvil, sin embargo, tengamos a millones y millones de personas mayores en soledad. No deseada, que el que quiera estar solo a veces es hasta una bendición, pero soledad no deseada.

Es un problema de verdad que afecta psicológicamente, y a veces dificulta la accesibilidad a los grandes servicios públicos. Por eso vamos a plantear una estrategia que pasa no solo por el incremento de la ayuda a domicilio y no solo por la teleasistencia, sino que, además, **vamos a facilitar 1.000 plazas residenciales más para personas mayores**.

Ojalá que todo el mundo pudiera estar en su casa. Muchos no pueden, y necesitan cada día, de forma más asistida, plazas de residencia. Ojalá y podamos ayudar a la gente mayor a estar en su casa el mayor tiempo posible, trabajando en red, pudiendo tener centros a los que acudir de mañana, centros de día que atiendan los servicios. Esta gama amplia de servicios a las personas mayores no solo se va a mantener, sino que se va a incrementar.

De la misma manera, **vamos a aprobar una ley de accesibilidad**. La segunda, porque la primera es de 1994, y han cambiado mucho las cosas. Los requisitos hoy de accesibilidad y de eliminación de barreras son muy diferentes. Lo vamos a hacer pactado con el sector, de manera ambiciosa, pero, al mismo tiempo, también con mucho sentido común, vamos a plantear seguir creciendo en atención temprana. Fuimos pioneros con una ley extraordinaria, y **en la próxima legislatura crearemos 10 centros más de atención temprana en los que se incluirán los servicios en los centros hospitalarios de las capitales de provincia**. El primero que va a venir, por orden, es el Hospital Universitario de Toledo.

**Más de 500 plazas nuevas en recursos de discapacidad de distinto tipo a lo largo de la legislatura**. Eso supone muchos profesionales, mucha inversión, mucha ayuda, y también mucha colaboración con los familiares, con las entidades que colaboran, en definitiva, con el tercer sector.

**Vamos a plantear una estrategia para modernizar la teleasistencia hasta límites increíbles porque nos lo permite la técnica. El nuevo contrato va a suponer 5.000 usuarios más al año, es decir, 20.000 usuarios más de teleasistencia a lo largo de la legislatura**. Aquí es evidente que también se requiere colaboración institucional, e incluso nos vamos a permitir que, en parte de los dispositivos y en algunos espacios, se pueda utilizar la inteligencia artificial.

**Tenemos muchos recursos destinados a la salud mental. Pero van a ser necesarios muchos más**, y la acción conjunta, tanto del área sanitaria como del área de bienestar social, es determinante. Hay organizaciones muy potentes con las que colaboramos. Algunas de ellas van a poder gestionar incluso un gran centro, **como es el que se abrirá en Toledo**, que ustedes

conocen, y que hay quien se ha empeñado a veces en criticar, utilizando descalificaciones a las que no voy a contestar. A todos, a los que incluso lo han criticado, les voy a invitar a la inauguración cuando sea necesario, a ver si pueden decir, cuando lo vean, que la gente que va a ese centro no tiene derecho a estar ahí y no están en un sitio adecuado.

Como digo, vamos a seguir trabajando en esta área. **Superaremos, en el ámbito de la dependencia a lo largo de la legislatura, las 100.000 prestaciones.** Estamos en 89.000. Aquí no solo les ahorraré contarles de dónde veníamos. Es que vamos a crecer un 15 por ciento más, y vamos a dedicar a dependencia 2.100 millones. Con esto garantizamos seguir siendo una de las comunidades autónomas con más potencia en dependencia de toda España, y algunas que hablan mucho del tema están perdiendo el tiempo, porque lo que están es no poniendo inversión.

La ley está clara, los requisitos están claros, los procedimientos están claros, se trata de poner dinero. Poner dinero y poner profesionales. Nosotros nos hemos aplicado a ello, y tengo que decir que hemos reducido no solo listas de espera, en una demanda que no deja de crecer, por su propia naturaleza, que va a convertirnos en líderes todavía más en la gestión de la dependencia en esta legislatura.

Tengo que decirles que, en el área social, en todos los terrenos, vamos a plantear una política muy colaborativa con todas las Administraciones. Espero que el Estado, gobierne quien gobierne, cumpla de una vez con la deuda que tiene con la dependencia. Porque está muy bien aprobar, como se aprobó en la época del presidente Zapatero, una ley de dependencia, pero es una ley en la que yo voy viendo que el Estado, primero lo hizo en Madrid, pero, cuando se empezó a aplicar, se fue corriendo, se fue yendo, y está ya por Hendaya.

Hombre, si el Estado pone en marcha un nuevo pilar, y presume de ello, lo que tiene que hacer es, no digo ya financiarlo, que sería lo justo, al menos, cofinanciarlo con justicia. Porque es bastante lamentable que, en los últimos dos años, el Gobierno de España ha corregido un poquito esa tendencia y, al menos, se ha equiparado a que pongamos 50-50. Pero esto no fue así en los Gobiernos de Rajoy, y no ha sido así en otros muchos.

Esto se tiene que cambiar, y, además, va a tener que formar parte de una conferencia de presidentes a nivel autonómico, porque el problema lo tenemos todos, pero lo tenemos más los que tenemos más interés en la dependencia. Sí, es un problema de Estado, que maneja mucho dinero, del que dependen muchas necesidades y muchísimos profesionales.

Voy acabando, señorías. Desarrollo Sostenible hoy es una consejería. Va a seguir siéndolo, pero es mucho más. Desarrollo Sostenible es, sin duda ninguna, el elemento, junto con la columna vertebral que significa para mí la política social, es la prolongación, la doble columna vertebral del planeta en el que vivimos y de la sociedad en la que vivimos.

Creo que ya ha pasado suficiente tiempo como para que pensemos que el desarrollo no es desarrollo si no es sostenible. Se trata de eso. Podemos avanzar en retos de sostenibilidad X o Y, y discrepar en los ritmos y en los tiempos, pero creo que es muy difícil mantenerse hoy en que este planeta puede desarrollarse sin pensar en las consecuencias del desarrollo, si es tan sencillo y tan complejo al mismo tiempo como eso.

Por eso **vamos a poner en marcha una agencia de la energía y del clima** que tiene que combinar



y catalizar —sin mayor gasto también, más que el elemental— y sintetizar todos los esfuerzos en materia de energía y de clima, y que están en la base del problema de la sostenibilidad.

Afortunadamente, estoy notando en España cada vez más una enorme implicación del sector económico, que tiene ya claro que, el que no invierta ahora en sostenibilidad, el que no tenga claro eso ahora, empezará a no ser rentable dentro de unos años, porque la sostenibilidad no solo es ambiental, es económica. Es más, la sostenibilidad ya es una industria casi en sí misma, y hay que verlo como tal.

Nosotros vamos a seguir trabajando muy duramente en algo en lo que ya somos pioneros, que es en el desarrollo de las energías renovables. Producimos el doble de la energía que consume la región. Es decir, se podría decir que somos exportadores netos de energía renovable, lo cual no es cierto, porque todo va a la red nacional.

Pero ¿qué pasa cuando se produce con molinos de viento y con placas fotovoltaicas la energía renovable aquí? Campos sin utilizar vamos a tener muy pocos. Si no hay viña o hay encinas, o no hay otro tipo de plantación, lo que va a haber son placas fotovoltaicas, el sol lo tenemos por todos lados y, además, el nuestro es de una calidad extraordinaria. Aunque, como es evidente, cuando llega el verano, la gente también se va a las playas, evidentemente.

Nuestro sol, que es muy competitivo, nos está permitiendo revertir un gran problema que hemos tenido estratégicamente como región, ser muy grandes en territorio con poca población. Esto es un hándicap. Tengan en cuenta los miles y miles de kilómetros de carretera, los miles y miles de kilómetros de tuberías. Infinidad comparado con los 7 millones de habitantes que hay en Madrid, que con muchísima menos infraestructura ven atendidas sus necesidades. Aquí comprenderán que esto es duro.

Este hándicap como región lo estamos revirtiendo muy claramente en los últimos 25-30 años. Porque ahora, por tener terreno y por tener buenas condiciones geográficas, estamos teniendo mejores infraestructuras y, sobre todo, somos despensa de energía renovable, que va a ser esencial.

Madrid, para que se hagan una idea, y además no puede hacer otra cosa, salvo que tuviera una gran central nuclear, cosa que no creo que quieran, solo quieren algunos para nuestra tierra, pero no creo que puedan. Salvo que lo produjera de manera nuclear, Madrid solo puede producir el 7 por ciento de toda la energía que consume, de manera que, fíjense si es importante que aquí la energía no la consideremos como un hecho autonómico, es un hecho nacional, como tiene que seguir siendo.

Ahora, sí, tenemos competencias en el transporte medio y, en tanto que tenemos competencias, lo que sí quiero es —y pediré todo el consenso posible— que no pueda producirse el hecho que nos pasa con el agua, que tenemos el agua, pero solo la vemos pasar. No.

Aquí no vamos a producir energía, no vamos a ocupar nuestro suelo, aunque de por sí eso ya es positivo y nos deja rendimiento, si en las zonas donde van las energías renovables, donde se plantan todos los campos de fotovoltaicas o de molinos, luego resulta que, cuando quiere instalarse una empresa, no tiene potencia suficiente, porque la energía va a la red nacional, y termina donde tenga que acabar, pero no aquí.

**Vamos a hacer una ley de garantía de suministro eléctrico**, de manera que estén vinculadas las autorizaciones de desarrollo de energías renovables a la garantía absoluta de suministro en perspectiva por décadas en las zonas afectadas. Esto es clave. Problema de justicia.

Vamos a plantear todavía con más ambición el programa de techos solares. Espero que a nadie se le ocurra volver a poner el impuesto al sol, porque sería temerario. Hay miles y miles de personas que ya se han apuntado a esto, que no lo pudieron hacer porque a alguien se le ocurrió que había que poner un impuesto para que la gente tuviera que pasar por la capilla de las eléctricas. Yo no tengo nada en contra de ninguna empresa, ninguna operadora, y lo saben perfectamente, pero hay cosas de sentido común. Por tanto, vamos a plantear una extensión de techos solares, que lo hacemos con ayudas al sector privado, pero que queremos usarlo para dar ejemplo como comunidad autónoma.

En estos próximos cuatro años, 20.000 metros cuadrados de techos de edificios públicos de la Junta se van a ver beneficiados de esta política del techo solar. Es decir, **vamos a utilizar 20.000 metros cuadrados de cubiertas para que se pueda producir energía renovable, que además abarate nuestros costes.**

Vamos a dar ejemplo. **A lo largo de esta legislatura toda la región quedará cubierta con fibra óptica y, particularmente, todos los polígonos industriales.** Además, lo plantearé con el Estado, porque es bastante insufrible que, en un país tan moderno como el nuestro, uno vaya por una autopista y se corte el teléfono 14 veces. Esto es un defecto de cuando empezó a plantearse, que nadie pensó en que tenía que ser una carga para las operadoras. La realidad es que esto no es defendible. Pasa en buena parte de Europa también, aunque no nos debe servir de consuelo. Desde luego, tampoco es defendible que lo tenga que estar pagando la Administración.

Por tanto, **vamos a desarrollar la iniciativa para que, en las carreteras, fundamentalmente las de máxima circulación de nuestra competencia, pueda haber corredores en los que esté garantizado el suministro de telecomunicación** y, por supuesto, sirvan también para otro tipo de conducciones.

Esto tiene mucha importancia, no piensen simplemente en la necesidad que tenemos, cuando vamos conduciendo, de llamar a alguien, Piensen en el conductor de una ambulancia, o piensen en un conductor de bomberos. Tenemos sistemas avanzados de satélite que nos permiten resolver eso, no tendría por qué ser así.

Es más, el satélite nos va a ayudar a que podamos contar, como el otro día presenté con la vicepresidenta del Gobierno, Nadia Calviño, fibra óptica universal para todo el mundo, por vía también del acceso de satélite. Yo creo que es de las cosas que se puede plantear España, y que podemos hacer con mucho orgullo.

En definitiva, en materia de desarrollo sostenible y en materia de gestión de nuestro territorio, saben que vamos a ser, no solo conservadores de lo que ya hemos hecho, sino también proactivos, en colaboración con todos los sectores.

He soportado muchas críticas de gente que me dice que por qué defiendo la caza o por qué defiendo otros hábitos sociales. Lo defiendo a conciencia, y lo voy a seguir haciendo. De hecho, espero, y no soy cazador, por el mismo motivo que no fui a la mili, porque yo de nacimiento no veo con el ojo derecho. Me gustaría ver con los dos ojos, pero eso hizo que no pudiera ir a la mili.



Hay mucha gente que habla de oído con el tema de la caza. La caza es, ante todo, un sector, no solo cultural, sino económico para nuestra tierra, del que dependen miles y miles de jornales. Muchos, temporales. Más de 13.000 familias pueden estar afectadas. De manera que, más allá de criterios, las cosas hay que hacerlas bien, y los más interesados en que las cosas se hagan de manera sostenible son los propios cazadores, como otras tradiciones, el sector taurino, etcétera.

Soy partidario de que los hábitos sociales que van conformando la cultura de un pueblo solo los decida el pueblo. Los toros, antes que en España, se hacían ya en Roma, en el Imperio Romano. Creo que no podemos tener un planteamiento negacionista de una realidad social, se pueda o no compartir.

Esta actitud me vale para casi todo, pero, desde luego, me vale, y mucho, para estos proyectos. **Cerramos en los últimos meses un acuerdo con la Diputación de Ciudad Real, que espero se pueda mantener, para el Museo Regional de la Caza**, como también vamos a realizar planteamientos del uso de nuestros recursos naturales de forma sostenible. Es más, tanto la caza como la pesca, como saben, están beneficiadas de ayudas y de tasas exencionadas, y **quiero proponer un acuerdo con el Estado y las comunidades autónomas para unificar las licencias de caza y pesca. Una válida para todo el país.**

Esto es algo bastante sencillo de entender y espero poder contar con su apoyo para llevarlo adelante.

En definitiva, he ido tocando todos los terrenos, y me falta uno, que no lo coloco el último por casualidad: es el de la igualdad. **La igualdad tiene hoy rango, y lo va a seguir teniendo, de consejería, en mi Gobierno.** Cuando hablamos de igualdad, nos vamos normalmente al concepto hombre-mujer. Es verdad que es la desigualdad más lamentable, porque es la mitad contra la otra mitad, o un poco más de una mitad. Además, aquí hemos hecho políticas en las que no vamos a retroceder ni un milímetro.

La igualdad es, para mí, el por qué estoy aquí. Independientemente de que unos puedan decir una cosa u otra, o tener interpretaciones de esto de la igualdad, yo no pienso que sea posible el igualitarismo. Cada persona es un mundo, somos todos diferentes. Estoy encantado de que, lo mismo que predico de la diferencia entre territorios, la tengamos como personas, en nuestra forma de ser, en nuestras creencias. Pero una cosa es eso, y otra cosa muy distinta es no reconocer que parte muy notable de las injusticias que padecen muchos millones de seres humanos en el planeta no son culpa ni de Dios ni de Alá ni de quien no crea en nadie. No, hombre, la naturaleza, la realidad del planeta, comporta injusticia. No es lo mismo nacer en un sitio donde no cae ni una gota de agua, que donde le sobra, evidentemente. Eso influye. O donde hay frecuencia de terremotos o donde no.

Sí, de acuerdo, pero es que la inmensa mayoría de las injusticias tienen origen en la actitud de las personas, y esa es la igualdad a la que me estoy refiriendo, a corregir la tendencia a tener más que otro o, al menos, a tener más privilegios. Esa igualdad tiene mucho que ver con la red impresionante que hemos generado de servicios sociales, de igualdad incluso en las tasas, o de medidas de estímulo en todos los frentes de nuestra labor de Gobierno. Es la columna vertebral por definición.

Pero, evidentemente, tiene que ver, y mucho, con el fenómeno que ha sido la gran explicación de por qué España en tan pocas décadas ha pegado un cambio tan grande, es el enorme caudal de inteligencia que ha recibido España con la incorporación masiva de las mujeres, no solo a los estudios que antes tenían prohibidos, sino al trabajo.

¿Cómo podría un país pensar en tener futuro, si la mitad se dedicaba a trabajar para la otra mitad? No hago de verdad, créanme, ningún falso populismo ni nada por el estilo. Digo cosas que hoy comparte la inmensa mayoría. Puede ser que haya gente que haga bandera de lo contrario.

No soy partidario de fabricar enemigos con esto. Discrepo de unas opiniones, discrepo de otras. No soy partidario de hacer banderías, ni de frentismo, con esto, pero sí de dejar claras algunas cosas o, sobre todo, que no nos confundan. **Vamos a dedicar 60 millones en los próximos cuatro años** —sí, vamos a seguir creciendo— **a la red de centros que tenemos en atención a las mujeres**, más de 22.000 mujeres normalmente son atendidas en los centros de la mujer, muchos conveniados con ayuntamientos.

Es evidente que, si otras Administraciones quieren beneficiarse de fondos finalistas de la comunidad autónoma a la igualdad, no digo que piensen como el presidente, pero que respeten el compromiso que trajo esas oficinas, que trajo esos recursos. No puede mantenerse una doble vara de medir, una doble moral en este aspecto. De manera que sí, todos los fondos en igualdad son finalistas. No requieren comulgar, pero sí comprometerse. Son cosas distintas. Sí comprometerse.

Vamos a seguir avanzando en algo que también empezamos. Cuando un niño o una niña se queda huérfano de madre porque el padre asesina, aunque luego él se mate, que eso es de las cosas en las que podría cambiar el orden de factores y sería más entendible, la legislación española creaba un problema enorme, y es que la tutela pasaba al padre, al asesino. Esto es una barbaridad. Esto ya ha cambiado. Nosotros fuimos pioneros en considerar como víctimas también a los niños, introducirlos en todo tipo de ayudas, desde luego, gratuidad en los libros, material escolar, acceso preferente a los servicios. Estamos hablando de muchos más de los que quisiéramos, pero de pocos en el conjunto de la estadística general.

**Vamos a hacer con los niños huérfanos de madre por culpa del padre, una ampliación de derechos y de oportunidades, llegando hasta la edad de 21 años y ampliando las ayudas que les otorgamos hasta 7.200 euros.**

**Vamos a poner en marcha** —esto es algo que financian los fondos europeos y el Gobierno de España— **cinco centros destinados a atender a las mujeres víctimas de agresiones sexuales. En estos centros, las víctimas tendrán atención de urgencia las 24 horas del día durante los 365 días del año para situaciones de emergencia. Así como orientación jurídica, atención psicológica y acompañamiento social desde una perspectiva reparadora e integral.** Más allá de los debates sobre la ley del sí es sí, todo el mundo sabe lo que pienso y, afortunadamente, se ha corregido, espero que nadie plantee que lo no corregido se corrija también. Vale debatir sobre lo que había que cambiar porque se hizo mal, pero todo lo demás tiene que seguir, porque el fenómeno sigue estando presente, y estos cinco centros serán uno por provincia, de la misma manera que **vamos a mantener la mano tendida en todas las capitales, más Puertollano y Talavera, en todas las ciudades, en todos los pueblos, para llegar al máximo posible de acuerdos.** Obviamente, sobre nuestras competencias, pero también para muchas cuestiones que no están en nuestras competencias, pero que pueden tener valor en sí mismo.



Por ejemplo, si mañana una empresa quiere venir a Castilla-La Mancha, no va a ir a donde diga Page, va a ir a donde quiera. Lo que tienen que conseguir los alcaldes y los consejeros es que puedan ir a donde quieran. Es decir, que sea posible en cualquier sitio. Todos sabemos que no es lo mismo una zona que otra, que no todos tienen tan cerca las infraestructuras o los mercados a los que rinden su productividad. Pero la realidad es que nosotros trabajaremos para el conjunto de la región sin sectarismo.

Tampoco voy a dejar que se vaya una empresa a otra región por evitar el populismo de algunos que digan “¿por qué aquí no?” No, todo lo que entre aquí va a ser de mi interés. Quiero que quede esto muy claro, porque, evidentemente, esto siempre puede generar mucha controversia. Pero lo digo con claridad, y lo repetiré: cualquier alcalde del PP, independiente, de Vox si los hay, del PSOE, si queda alguno de Ciudadanos o de lo que sea, que entre en contacto con empresas para que se establezcan, que necesiten de la ayuda de la comunidad autónoma o del concurso del presidente o de los consejeros, aquí me tiene abierto y disponible. Donde quieran van a contar con el mismo apoyo, con la preferencia que marcan las leyes, lógicamente, en las zonas afectadas por despoblación o por problemas de equilibrio de rentas. Esto es algo clave: igualdad en la oportunidad.

En definitiva, señorías, cuatro años planteo de proyecto, que seguramente a muchos no les van a sorprender, porque ya me conocen, tanto en las formas como en el fondo, en los objetivos, en los argumentos. Les aseguro, señorías, y se lo digo a todos los invitados que representan a mucha gente en la región, y a todos los que me puedan escuchar, con este Gobierno y con el que salga después de la investidura, conmigo, en definitiva, como presidente, me gustaría que nadie, absolutamente nadie, tenga temor, más allá del temor que puede dar la salud o que pueden dar las inclemencias del tiempo, o que pueden dar los que delinquen.

Es decir, que nadie se considere a priori enemigo de este Gobierno, porque yo no lo voy a ser de nadie, de ninguna manera. Me importa este concepto. No quiero trabajar representando a la mitad que me ha votado y esperando que le vaya mal a la otra mitad. Lo que sea bueno para un ciudadano de esta tierra, sea quien sea, va a ser objeto de interés y de preocupación de este presidente.

Creo llevar suficiente tiempo en política para que esto que digo no resulte hueco ni vacío. Creo haberlo acreditado durante mucho tiempo, y voy a seguir en esa dinámica, porque quiero, además, que en esta región los próximos cuatro años no solo no haya temor al Gobierno, la gente no se levante por las mañanas pensando: “a ver qué se le ha ocurrido a esta gente para hacernos la vida más difícil”.

Quiero que todo el mundo pueda tener una ventana de entendimiento y de colaboración. Quiero que quede protegido el gasto social. Desde luego, nosotros lo vamos a garantizar con la mayoría absoluta, pero que quede protegido para mucho más tiempo. Creo que muchos de los avances podemos conseguir en estos cuatro años que sean irreversibles, dentro de lo que permite una democracia la irreversibilidad.

Quiero, por supuesto, hacer de esta región una región en la que no tenga ningún hueco el frentismo social. Sobra el frentismo político, que se traduce en frentismo social. Bajo ningún concepto. Esto me importa mucho, porque va de la mano de evitar que en esta tierra cunda el odio, el odio social. No, una cosa es tener prioridades y tener un programa que cumplir, que es para el que presento hoy mi investidura, y otra cosa muy distinta es plantearse que a los demás

les vaya mal por el simple hecho de que no son como los míos, o no me han votado o tienen no sé qué condición que me parece intolerable. No, bajo ningún concepto. Ni frentismo ni odio social, y ya, de paso, ningún populismo barato.

Creo que estos cuatro años van a garantizar el gasto social sobre la base de un fuerte crecimiento económico y de empleo. De manera que les pido su apoyo y su confianza, aunque sea una confianza prevenida para los miembros de la oposición, cosa que entiendo y es lógica. Lo pido sobre la base no solo de lo que hemos hecho. Ya dije que no quería el voto por lo que habíamos hecho, sino que lo que habíamos trabajado sirviera de aval para que me creyeran que va a ser igualmente real todo lo que estoy hoy planteando y prometiendo.

Lo pretendo hacer echando mano de la moderación. Toda la moderación que pueda, porque soy un convencido de que lo que exige coraje y tenacidad es ser moderado. Que, para insultar, para estar siempre en contra, para no ponerse al teléfono, para eso sobra cualquiera.

Sí, ser radicalmente moderado, pero muy firme en la defensa de esta tierra. No crean que hago regionalismo barato. Es lo que dice la Constitución que hagamos. Hay muchos intereses en juego. Si renunciamos a defender los que están en juego aquí, se saldrán con la suya otros. Nos alegraremos como españoles, pero muy poquito como ciudadanos, a los que les hemos pedido la confianza hace escasamente unas semanas.

Sí, frente a los que pueden prometer o pueden añorar marchas atrás, yo les prometo seguir. Creo que voy a tener los votos para seguir, pero no seguir por seguir: seguir cambiando.

Muchas gracias.





Castilla-La Mancha

---

# DISCURSO DE **INVESTIDURA**